

வியாழக்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 29.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர், புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. How can this House function in the absence of the Ministers who are expected to answer the questions?

(The Hon. Thiru S. Madhavan just then entered the House)

வினாக்கள்—விடைகள்.

1. வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தமிழ்நாட்டில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை.

* 176 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் அரசுத் துறையில் ஒரு வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் வேர்க்கடலை வட ஆர்க்காட்டிலே மிக அதிகமாகப் பயிராகிறது. எனவே வனஸ்பதி தயாரிப்பதற்கு இந்த வேர்க்கடலை எண்ணெய் பிரயோஜனமாக இருப்பதால் இனியாவது அப்படி ஒரு தொழிற்சாலையை அரசுத் துறையில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே வனஸ்பதி தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே இருக்கிற தொழிற்சாலைகளிலே உற்பத்தித் திறன் தேவையைவிட அதிகமாகக் குறைந்து வருகிறது. பல தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தித் திறன் அளவிற்குக் குறைந்து உற்பத்தி செய்கிறார்கள். சில தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் புதிய தொழிற்சாலை உற்பத்தி செய்வதற்கு இந்திய அரசு இடம் அளிக்கவில்லை. ஏற்கெனவே வேலை செய்யாமல் இருக்கிற மெஷின்களைப் பயன்படுத்தி தொழிற்சாலை வைக்க யாராவது முன்வருவார்களானால் அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கும். ஆண்டு ஒன்றுக்கு 15 ஆயிரம் டன் உற்பத்தியாகும் என்ற அளவிலே தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்திய பிறகு அதில் 75 சதவிகிதம் மூன்று ஆண்டுகள் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தால் அந்த அளவிலே போதுமான அளவிற்கு விரிவுபடுத்த இடம் தருகிறார்கள். தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் புதிய தொழிற்சாலைகள் வைக்க இடமில்லை.

திரு. எம். சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் விழுப்புரத்தில் தனியார் துறையில் ஒரு வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்குத் தயாராக இருந்தும், அரசாங்கத்தின் நிதி உதவி பெற்றுந்தும், 10 ஆண்டுகளாக நடத்தப்பெறாமல் இருந்துவருகிறது. அதை அரசினராவது எடுத்து நடத்துவதற்கு முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதைப்பற்றிய விவரங்கள் தெரியவில்லை. தெரிந்த பிறகுதான் சொல்லமுடியும். இதை அரசு எடுத்து நடத்துவதற்கான நிலைமை இல்லை. அதை நடத்தமுடியாமல் இருப்பதற்கான சங்கடங்களை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னால் அவற்றை நீக்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய முயலலாம்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதிலே மத்திய சர்க்காரின் பங்கு என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசின் பங்கு லைசென்ஸ் வழங்குகிற பங்குதான் இருக்கிறது. நிதி உதவியோ மற்றவையோ இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஏற்கனவே காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபோது வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் காட்பாடியில் சுதர்சன வனஸ்பதி ஆயில் மில்ஸ் என்று ஆரம்பிப்பதற்காக வேண்டி 10 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு அவர்களுக்குள்ளேயே சூழப்ப நிலைமை ஏற்பட்டதினால் எலம் விட்டதிலே எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கப்பட்டது? இல்லையென்றால் என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : இந்த மாநிலத்தில் அதிகமாக மணிலா பயிர் உற்பத்தி செய்வது வட ஆற்காடு மாவட்டமாக இருப்பதால் அங்கு வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் அங்கு இருக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் அதிக வருவாய் உண்டாகும் என்ற காரணத்தால் அங்கே ஒரு வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதுபோல் காட்பாடியிலே வனஸ்பதி தொழிற்சாலை மூடப்பட்டுள்ள நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கனவே உள்ள மெஷின்களை யாராவது வாங்கி நடத்துவார்களேயானால் அதைப்பற்றி கவனிக்கலாம். அதேமாதிரி விழுப்புரத்தில் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு தொடங்கப்படாத நிலைமை இருக்கிறது. இப்பொழுது நடைபெறுகின்ற தொழிற்சாலைகளில் இந்துஸ்தான் லிவர் லிமிடெட், திருச்சி-6,000 டன் வனஸ்பதி உற்பத்தி செய்கிறது. போனப்பா, மைசூர் பிரைவேட் லிமிடெட், இது சென்னையில் இருக்கிறது. இது 2,000 டன் உற்பத்தி செய்கிறது. ஈஸ்ட் எஷியாடிக் பிரைவேட் லிமிடெட் தண்டையார் பேட்டையில் இருக்கிறது. இது 6,000 டன் உற்பத்தி செய்கிறது. மேட்டூர் கெமிகல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்பொரேஷன், மேட்டூர் டாம், மேட்டூரில் இருக்கிறது. இது 3,850 டன் உற்பத்தித் திறன் உள்ளது. ஆகையால் விழுப்புரத்தில் உள்ள தொழிற்சாலை இயங்கப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தாலும், காட்பாடியிலுள்ள தொழிற்சாலை இயங்கப்படாமல் இருக்கின்ற காரணத்தாலும் குறைபாடுகளை ஆராய்ந்து பிறகுதான் மேற்கொண்டு வைக்கலாம் என்பது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : விழுப்புரத்தில் இருக்கக் கூடிய வனஸ்பதி கம்பெனி, வனஸ்பதி என்று போர்டைப்போட்டுக்கொண்டு, அதற்கு மானியமும் பெற்றுக்கொண்டு, அந்தத் தொழிலை நடத்தாமல் புகையிலையை வரவழைத்து அதிலிருந்து ஒருவிதமான ஆயிலைத் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக புகையிலை சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு ஏற்கனவே அங்கே வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்ற தொழிலாளர்களை நிறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? வனஸ்பதி தொழிற்சாலை என்று போர்டு போட்டிருக்கிறபடி வனஸ்பதி தயாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற விவரங்கள் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியவில்லை. வனஸ்பதியைத் தயாரிக்கவேண்டுமென்று அதில் இப்போது இருக்கக் கூடிய சங்கடங்களைத் தெரிவிப்பதற்கு அவர்கள் அரசை அணுகினால், அதைப்பற்றி என்னென்ன முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம் என்று பார்க்கலாம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : உற்பத்தித் திறன் அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யாது வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்ற தொழிற்சாலைகள் யாவை? மூடப்பட்டுவிட்ட தொழிற்சாலைகள் யாவை என்ற விவரம் சொல்ல முடியுமா? இப்போது அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்பொரேஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்கள் ஏற்று நடத்துவதற்கு முன்வந்தால் அதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே சங்கடங்கள் என்னென்ன என்று தெரிவிப்பார்களானால் அதை ஆராய்ந்து அதை யார் நடத்துவது என்ற முடிவுக்கு வரலாம். அப்படி சங்கடங்களை ஆராய்ந்து நடத்த முடியுமானால் அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்பொரேஷன் செய்யலாமா அல்லது யார் செய்யலாம் என்று முடிவு செய்யவேண்டும்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : நமது நாட்டின் தேவை எவ்வளவு? உற்பத்தி எவ்வளவு? இதற்கு மூலப்பொருள்கள் எங்கெங்கிருந்து வருகின்றன? எப்படிப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று சொல்லமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முழு விவரத்திற்கு தனிக்கேள்வி போடவும். அகில இந்தியாவிலே வனஸ்பதி தொழிற்சாலைகள் பரவி இருக்கின்றன. அந்த அளவிலே இருப்பதனால் ஒரு மாநிலத்திற்குத் தேவைப்படுவதை மாநிலத்திற்கு மாநிலம் ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகள் மூடப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. நம்மைப் பொறுத்தவரை உற்பத்தித்திறன் அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : வனஸ்பதியின் விலையை உயர்த்திவிட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் மற்ற எண்ணெய்களின் விலைகளும் உயர்ந்திருக்கின்றன. இந்த விலையை மத்திய சர்க்காரே உயர்த்தி இருக்கிறதா அல்லது மாநில சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொண்டு உயர்த்தியதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே வனஸ்பதி தொழிற்சாலையை கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் ஏற்படுத்தலாம் என்று கூட்டுறவு சங்கத்தின் சார்பாகவும், மாவட்டத்திலேவா சார்பாகவும் கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலமாகவும் மனுசெய்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பே குறிப்பிட்டபடி வனஸ்பதி உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளில் பல இடங்களில் 100-க்கு 100 உற்பத்தி செய்யாமல் 50, 60 சத விதிகத்தான் செய்கிறார்கள். ஆகையால் புதுத் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டியதில்லை. ஏற்கெனவே வேலை செய்யாமல் இருக்கிற தொழிற்சாலைகளிலுள்ள இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தி யாராவது ஆரம்பிக்க முன்வந்தால் கவனிக்கலாம். 15 ஆயிரம் டன் உற்பத்தித் திறன் என்று சொன்னார்கள். இதிலே 75 சதவிதிகம் உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தால் அதை விரிவுபடுத்துவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யலாம்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. எஸ். முருகையன் : நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கு மணிலாப் பயணமும், எண்ணெயாகவும் கொண்டு போய், அங்கே வனஸ்பதி தயார் செய்கிறார்கள். இங்கே வனஸ்பதி தொழிற்சாலை நடைபெறாமல் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி ஆராய்வதற்கு ஒரு குழுவை நியமித்துப் பரிசீலனை செய்து, மீண்டும் இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கூறியபடி, விழுப்புரம் தொழிற்சாலைதான் மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான காரணங்களை அறிந்து, அந்தச் சங்கடங்களைப் போக்க என்ன வழி இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி ஆராயலாம். அதுபற்றி முழு விவரங்களையும் தந்து முறைப்படி அரசாங்கத்தை அணுகுவார்களானால், மற்றும் இதைத் தவிர, வேறு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வாய்ப்புக்கூறுகள் இருக்கின்றனவா என்பதையும் ஆராயவேண்டும்.

உலகத் தமிழ் மாநாடு

***177 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையில் நடைபெற்ற உலகத் தமிழ் மாநாட்டினை ஒட்டி அரசாங்கம் செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநாட்டிற்கென வசூலிக்கப்பெற்ற தொகையிலிருந்தே செலவுகள் பெரும்பான்மையும் ஈடு எடுத்து பெற்றன. ஒரு சில செலவினங்களையே அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. அதைக்காட்டாக, ஜனவரி 3-ந் தேதி நடைபெற்ற பொதுக்கூட்டத்திற்கு மூப்பிதும், அக்கூட்டத்திற்கு மேடை, ஒளி, ஒளி அமைப்பு, ஜனவரி 11-ந் தேதி நடைபெற்ற அரசு விருந்து, மாநாட்டு வேலைகளுக்கென நியமிக்கப்பெற்ற அலுவலர்கள் ஆகிய செலவினங்களைக் குறிப்பிடலாம்.

திரு. என். என். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ் மாநாட்டுக்காக அரசாங்கம் மொத்தம் செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு? அதை தமிழ் மாநாட்டுக் குழுவினரிடமிருந்து பெறமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ் மாநாட்டுக் குழுவினரிடமிருந்து பெறுவதைப்பற்றியதில் இது. பொதுவாக, சிலபல நிலைமைகளில் இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் வருகின்றபோது நடைபெறுகின்ற பொதுக் கூட்டங்கள், வரவேற்புகள், விருந்துகள் ஆகியவற்றை அரசாங்கத்தின் சார்பாக நடத்த அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் தான், 3—1—1968 அன்று நடந்த பொதுக் கூட்டத்தைப் பொறுத்து 25 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. விமான நிலையத்தில் குடியரசுத் தலைவரை வரவேற்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட பந்தல் போன்ற செலவுக்கு 13 ஆயிரம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. முதலமைச்சர் கருத் தாங்குப் பேராளருக்கு 11—1—1968 அன்று அளித்த விருந்துக்கு ரூபாய் 13,333.35 செலவிடப்பட்டது. அரசு அலுவலர் சம்பளம் முதலியவற்றுக்கு ரூபாய் 23,735.70 செலவிடப்பட்டது.

திரு. மா. பொ. சிவஞானம் : தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டின்போது கண்ணகி, கப்பலோட்டிய தமிழன் வ. உ. சி. போன்றவர்களுக்குச் சிலைகள் வைக்கப்பட்டன. நம்முடைய வழிபாட்டுக்கும் வணக்கத்திற்கும் உரிய அத்தகைய சிலைகள் இன்னும் நகல் படிவங்களாகவே இருக்கின்றன, அசல் படிவங்கள் வரவில்லை. இந்தச் சிலைகள் மிகவும் சேதப்பட்டு, பார்ப்பதற்கு பரிதாபகரமாக இருப்பதால், இவற்றை மாற்று வதில் என் தயக்கம் ஏற்படுகிறது என்பதை அறியலாமா?

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சிலைகளையெல்லாம் வெண்கலச் சிலைகளாக மாற்றித் தரவேண்டும் என்று, அவற்றைச் செய்கின்ற சிற்பிகளை நாங்கள் அவ்வப்போது வற்புறுத்திக்கொண்டே இருக்கிறோம். அவர்கள் 10 நாள், 15 நாள், 20 நாள் என்று தவணை சொல்லி, தருகிறோம், தருகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, விரைவிலே வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதற்குரியதில் பாதித் தொகைதான் 25 ஆயிரம் தரவேண்டியதற்கு 12,500 ரூபாய்தான் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்றத் தொகை தந்தபிறகு வைத்துவிடுவார்கள். ஆனால், வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. விரைவிலே அந்தச் சிலைகளெல்லாம் மாற்றப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு எவ்வளவு பணம் எல்லாத் துறைகளிலிருந்தும்—அரசாங்கத் துறை, ஆசிரியர்கள் துறை போன்ற துறைகளிலிருந்து மாவட்டக் கலெக்டர்களால் வசூலானது என்ற பட்டியலும், அந்தப் பணத்தை எந்தெந்த விதமாகச் செலவு செய்தது என்ற விவரமும், அதுபற்றிய கணக்குகளை எந்த ஆடிட்டர் தணிக்கை செய்தார் என்ற விவரமும் சட்டசபை மேஜை மீது வைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய கணக்கு தனித் தனியாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரங்களெல்லாம் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர், சார், உலகத் தமிழ் மாநாட்டினையொட்டி, பூம்புகார் நகர் அமைக்கப்பட்டது, அந்தப் பூம்புகார் நகர் அமைக்கப்பட்ட இடத்தில், இன்னொரு பூம்புகார் நகரத்தை அமைப்பதற்கு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசினரிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அசல் பூம்புகார் இருப்பதால், இங்கே ஒரு பூம்புகார் என்ற பெயரில் நாம் தாற்காலிகமாகத்தான் அமைத்தோம். அப்படியே நாம் அமைக்க விரும்பினாலும், இரானுவத் தினர் இடம் தரமாட்டார்கள்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டையொட்டி சிறப்பாக வெளியிடப்பட்டிருக்கின்ற மாநாட்டுச் சிறப்பு மலரின் முதல் பதிப்பு விற்பனையாகிவிட்டது என்றும், இரண்டாவது பதிப்பு தயாராகிக்கொண்டிருக்கிறது என்றும் அறிகிறேன். கிறிஸ்துவர்களும் இஸ்லாமியர்களும் வளர்த்த தமிழ் என்ற புகழ் முதல் பதிப்பில் விட்டுப்போய் விட்டது. தமிழைச் சிறப்பாக வளர்த்திருக்கிற கிறிஸ்துவச் சமயப் பெரியோர்களைப் பற்றியும், இஸ்லாமியச் சமயப் பெரியோர்களைப் பற்றியும், அவர்கள் வளர்த்த இன்பத் தமிழ் இலக்கியத்தைப் பற்றியும் அந்த மலரின் இரண்டாவது பதிப்பில் இடம் பெற அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இன்னும் முதல் பதிப்பு முழுவதும் விற்பனையாகி முடியவில்லை. இரண்டாவது பதிப்பு போடுகின்ற நிலை இப்பொழுது ஏற்படவில்லை. அப்படி ஏற்படுகிற நிலை வந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்து மனத்திலே கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஐயா, கடந்த இருபதாண்டுக் காலமாகக் கடுகளிலும் மலைகளிலும் அலைந்து திரிந்து, தமிழைப் பற்றியும், தமிழ்ப் பண்பாடு பற்றியும் உள்ள, இதுவரையிலும் வெளிவராத சில முக்கியமான இரகசிய தஸ்தாவேஜைகளைக் கண்டுபிடித்திருக்கிற திரு பிலோ இருதய நாத் அவர்களுடைய கட்டுரைகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கின்றனவா? அப்படி வரவில்லையென்றால், அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அவர் தனிப்பட்ட முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து சிலபல நூல்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அவை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபற்றி நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்காமலேயே அவருடைய நூல்கள் மக்களிடையே நன்கு பரவிக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டையொட்டி அமைக்கப்பட்ட பூம்புகார் மீது வெறும் புகார் கூறப்பட்டதே, அது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தெரியாது.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், வட்டாட்சித் தலைவர், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையாளர் மூலமாகப் பணம் வசூலிக்கப்பட்டது. அரசாங்கச் சிப்பந்திகள் மூலம் வசூலிக்கப்பட்ட அந்தப் பணம், தனிக் கமிட்டி கணக்கில் எப்படிப் போய்ச் சேர்ந்தது? அரசாங்கச் சிப்பந்திகள் மூலம் வசூல் செய்த பணத்தின் கணக்கை அரசாங்கம் இந்தச் சட்டசபை முன் வைக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கு, அதற்கென்று, எல்லா மாவட்டங்களிலும், குறிப்பிட்ட சில மாவட்டங்களிலும் தனித்தனிக் குழுக்களுக்கு ஏற்பாடு செய்து அமைக்கப்பட்டன. அந்தக் குழுக்களோடு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், மற்றவர்களும் ஈடுபடுத்தப்பட்டார்கள். அவையெல்லாம் செம்மையாக நடைபெறும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்கள். அவை முழுக்க முழுக்க அரசாங்கத்தின் சார்பாகவே நடைபெறவில்லை. திரு. பி. டி. ராஜன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. திருமதி சந்திரகாந்தி அம்மையார் தலைமையில் கோயம்புத்தூரில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவுக்கு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரும் மற்றவர்களும் உதவி செய்தார்கள். தமிழ் மாநாட்டுக்காக மட்டுமல்லாமல், அந்தந்த மாவட்டத்தின் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கும் சேர்த்து நிதி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலத்தான், அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் முழுக் கணக்கு விவரங்களை அவரவர்களே வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதுபற்றிய விவரத்தைத்தான் முன்பு தந்தார்கள். முழு விவரம் ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் இருக்கிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால், அத்தகைய விவரங்களையெல்லாம் சேகரித்துத்தரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, கேள்வி எண் 178 எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. திரு. கரு. சீமைச்சாமி அவர்களுடைய கேள்விக்கு மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் விடை அளிப்பார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : முந்தைய கேள்விக்கு நான் ஒரு துணைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வியை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நான் அறிவித்துவிட்ட பிறகு, உறுப்பினர் அவர்கள் முந்தைய கேள்விக்குப் போகக்கூடாது. முந்தைய கேள்விக்கு போதிய துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டுவிட்டன. ஒரு கேள்வி முடிந்த பிறகு, அதற்குத் துணைக் கேள்வி கேட்கவேண்டும் என்று நேற்றையதினம் போலவே இன்றும் கேட்பது என்ற முறையை வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இப்பொழுது கேள்வி எண் 178 எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : One small question. I have been trying to catch your eye. You saw me also. Afterwards you went away to others. What can I do?

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் கனின் கேள்விக்கு மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் விடை அளிப்பார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : This question being a very important one which concerns the welfare of our State, I wish that one hour debate may be allowed by the Deputy Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி, நான்கு நாட்களாக நடைபெற்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தில் விரிவாகப் பேசப்பட்டு, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களால் விளக்கமாக பதில் அளிக்கப்பட்ட காரணத்தால், இதன் மீது ஒரு மணி விவாதத்திற்குத் தேவை இல்லை என்று நான் கூறுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Let us not stand on formalities.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 178 போடப் பட்டு மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விடை அளிக்கலாம்.

மதுரையில் விளையாட்டு அரங்கம் அமைத்தல்

178 வினா.—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரையில் ஸ்டேடியம் கட்டும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதுரையில் விளையாட்டு அரங்கம் அமைப்பதற்கு பொருத்தமான புறம்போக்கு நிலங்களை அம் மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவிற்கு அளிப்பது குறித்து மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆவன செய்து வருகின்றார் என்று தெரிகிறது. மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவிற்கு நிலங்களை அளிப்பது அல்லது பண உதவி அளிப்பது பற்றிய கோரிக்கைகள் ஏதும் அரசிடம் இன்னும் வந்து சேரவில்லை.

திரு. நா. காசிராமன் : மதுரையில் அமைக்கப்பட இருக்கும் விளையாட்டு அரங்கிற்கு மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய தகவல் இல்லை. 24 ஏக்கர் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலும் 2 லட்சம், 3 லட்சம், 4 லட்சம் என்பதாக ஒவ்வொருவிதமாகத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களது மதிப்பீட்டில் பாதி அல்லது 1 லட்சம் இதில் எது குறைவாக இருக்கிறதோ அதைத் தரும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : ஸ்டேடியம் கட்டுவது பற்றி இந்த அரசாங்கம் பெரிய பட்டினங்களில்தான் கட்டவேண்டும் என்பதற்கு வகை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : குறிப்பாக ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் நல்ல ஸ்டேடியம் கட்ட வேண்டுமென்று எண்ணம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் இப்போது திருச்சி, வேலூர், நீலகிரி, மதுரை நகரங்களில் அமைக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மதுரையில் ஸ்டேடியம் கட்ட வேண்டுமென்று நகரசபை தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. அதற்காகும் செலவில் பங்கையும் நகரசபை ஏற்கத் தயாராய் இருக்கிறது. ஆகவே அது எப்போது அமைக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதுரையில் வடக்கு கிராமப் பகுதியில் 24 ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்து ஸ்டேடியத்திற்காகத் தர வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு ரெவினியூ போர்டிற்கு வந்திருக்கிறது. அங்கிருந்து அரசாங்கத்திற்கு வரும். அரசாங்கம் அந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுத்து 1 லட்சம் தரும். பாக்கித் தொகைக்கு மாவட்ட ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் நகரசபையினிடம் வரும். அப்போது அந்தப் பணத்தையும் உபயோகித்துக்கொண்டு சீக்கிரம் கட்ட வாழ்ப்பு ஏற்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister the steps that would be taken to construct a stadium in Dharmapuri and also in view of the backwardness of the district, will the Government come forward to spend more amount for the construction of the stadium?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை. அதுபற்றி மாவட்ட ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. சு. துரைசாமி : கோவையில் ஸ்டேடியம் கட்டுவதற்கு கடந்த நான்கைந்து மாதங்களாக நிதி திரட்டப்பட்டது. இரண்டு லட்சத்திற்கும் அதிகமாக கிடைத்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். கோவையில் இந்த வேலை எப்போது துவங்கப்படும்? எந்த இடத்தில் கட்டுவதற்கான நிலைமை இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போ வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : மாநில ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் எந்த எந்த நகரங்களில் ஸ்டேடியம் கட்டவேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறது? விளையாட்டு அரங்கங்களோடு, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாகவும் ஏதாவது சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா? செய்திருக்கிறது என்றால் அதன் மீது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் குறைந்த அளவு ஸ்டேடியம் ஒன்று இருக்கவேண்டுமென்பது முதல் முயற்சி. இன்றைக்கு சென்னையைத் தவிர வேறு இடத்தில் அமையவில்லை. பிறகுதான் மற்ற இடங்களைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டியவரும்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : விளையாட்டு அரங்கங்கள் அங்கங்கே அமைக்கப்படுகிற முயற்சி வரவேற்கத்தக்கது. தற்பொழுது எந்த எந்த மாவட்டத்தில் விளையாட்டு அரங்கங்கள் இருக்கின்றன? எந்த எந்த மாவட்டத்தில் இல்லை என்று சொல்லமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பெரும்பாலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் போலீசாரின் விளையாட்டு அரங்கங்கள் தான் இருக்கின்றன. அவற்றையே சாதாரணமாகப் பயன்படுத்தி வருகிறோம். பொது மக்களுக்கென்றே தனியாகப் பயன்படுகிற வகையில் தனியாக அமைக்க இப்போது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. முதற்படியாக வேலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, நீலகிரி மாவட்டங்களில் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற இடங்கள் பற்றியும் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : மாவட்டத் தலைநகரங்களில் விளையாட்டு அரங்கிற்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வது என்றால் அதிக விலை கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு தாலூக்கா தலைநகரில் குறைந்த விலையில் நிலத்தை வாங்கி அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலே நகரிலும் விளையாட்டு அரங்கங்கள் இருந்தால்தான் அந்த மாவட்டத்திற்குள்ளேயே அங்கங்கே போட்டிகள் நடத்தி, தலைநகரில் முடிவு விளையாட்டை வைக்க முடியும். மேலும் இந்த அரங்கங்களை பள்ளிகளும், கல்லூரிகளும் கூடக் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும். இதற்கான நிலங்களைக் கூட புறம்போக்கு நிலங்களாகப் பார்த்து எடுக்கப்படுகிறது. மேலும் புறம்போக்கு நிலங்களை ஒட்டியிருக்கக்கூடிய நிலங்களை இனாமாதனிப்பட்டவர்களிடத்தில் இருந்தும் பெறப்படுகிறது. மதுரையில் கூட ஒரு கிளப்புக்குச் சொந்தமான நிலத்தை அவர்கள் இனாமாகத் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுமக்கள் எல்லோரும் கலந்துகொள்கிற ஆண்டு விளையாட்டுப்போட்டி நடத்தி, மாநிலத்தில் இருந்தெல்லாம் சென்னைக்கே வந்து ஆண்டு விளையாட்டுப்போட்டி நடத்தி மக்களிடத்து நல்ல ஆர்வத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். விளையாட்டு வீரர்களை உருவாக்க வேண்டும் என்பதுதான் கருத்தாகும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : மாவட்டத்திலே நகரங்களில் 25 லட்சம், 30 லட்சம் என்று விளையாட்டு மைதானம் ஏற்படுத்த கலெக்டர்கள் பஞ்சாயத்துக்களிடம் இருந்தெல்லாம் வசூல் செய்கிறார்கள். நாடு இன்றிருக்கிற ஏழ்மை நிலைமையில் இது அவசியம்தானா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவ்வளவு அதிகச் செலவு தேவையில்லை. 2 லட்சம், 3 லட்சம், 4 லட்சம் என்ற அடிப்படையில் தான் ஸ்டேடியம் அமைக்க மத்திய ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் மூலம் சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது வேலூரில் கூட மூன்று, நான்கு லட்சத்திற்குள்ள்தான் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். 25 லட்சம், 30 லட்சம் என்று திட்டமிட வேண்டிய அவசியமே இல்லை.

திரு. மா. பா. சாரதி : இப்போது வேலூரில் கட்டப்படுகிற ஸ்டேடியம் போலீஸ் க்ரவுண்டிலேயே கட்டப்படுகிறது. பொதுமக்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையில் அதை வேறு இடத்தில் அமைத்து, ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சிலிடம் ஒப்படைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுமக்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையில்தான் அங்கே கட்டப்படுகிறது. எந்த இடத்தில் கட்டப்படுகிறது என்கிற விவரம் இல்லை. எங்கு கட்டப்பட்டாலும் பொதுமக்கள், ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில் சார்பாகவே கட்டப்படுகிறது.

கோவையில் மின்சார விபத்துக்கள்.

*179 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அண்மையில் கோயமுத்தூரில் பல மின்சார விபத்துக்கள் நடந்து 3 பேர் மாண்டதும், பலர் காயம்பட்டதும், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டதா?

(இ) ஆம் என்றால், இவ்வித அபாயங்களைத் தடுக்க என்ன பரிகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மூன்று மரண விபத்துக்கள் உட்பட, ஐந்து மின்சார விபத்துக்கள் நேரிட்டதாக அரசாங்க மின்சாரத் தலைமை ஆய்வாளருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.

(இ) பாதுகாப்பு முன் எச்சரிக்கைகளின் முக்கியத்துவமும் அவற்றைக் கண்டிப்பாகப் பின்பற்ற வேண்டிய அவசியமும் மின்சாரத்தறை ஊழியர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் வலியுறுத்தப்பட்டன. இவ்விபத்துக்களுக்குப் பொறுப்பானவர்களை நகராட்சி மின்சாரப் பொறியாளர் தண்டித்துள்ளார்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஏற்படுகின்ற விபத்துக்களுக்குக் காரணமானவர்கள் அவற்றை நிர்வகிக்கின்ற பொறியாளர்களே. பொறியாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் அங்

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

கிருக்கிற ஊழியர்களை சஸ்பெண்டு செய்வது போன்ற நடவடிக்கையை எடுக்கிறார்களே, அதை மாற்றி பொறியாளர்களின்மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆங்காங்கு ஏற்படுகிற தவறுகளுக்கு யார் காரணமாக இருக்கிறார்களோ அவர்கள் மீதுதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இங்கு ஏற்பட்டுள்ள ஐந்து விபத்துக்களில் ஒன்றில் பொறியாளர் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டு, செக்ஷன்கிரேடு சூப்பர் வைசராகத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறார். ஆக, விபத்துக்கு யார் காரணமோ அவர்கள் தான் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டு, விசாரணை செய்யப்பட்டு, தண்டிக்கப்படுகிறார்கள்.

மு.ப. 93) திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் விபத்துக்களால் உயிரிழக்கக்கூடியவர்கள் குடும்பத்திற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுகிறதா, அது எவ்வாறு நிச்சயிக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறையில் விபத்துக்குள்ளாகிறவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தருவதற்கு முறைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றைப்பற்றிய முழு விவரங்கள் இல்லை. இருக்கின்ற விதி முறைகளின்படி நஷ்ட ஈடு தருகிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இதிலே மாண்டவர்கள் 3 பேர்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மாண்டவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அவர்கள் மின்சார இலாகாவில் வேலை செய்தவர்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூன்று பேர்கள் மாண்டார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மின்சார இலாகாவிலே வேலை செய்தவர்கள். நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டதா இல்லையா என்பதுபற்றி விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மின்சார இலாகாவில் பணிபுரியக்கூடியவர்கள் விபத்துக்குள்ளானால் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் பொதுமக்கள் பாதையிலே போகக்கூடிய சடயத்திலே எதிர்பாராத விதமாக விபத்துக்குள்ளானால் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுவது இல்லையே, அவர்களுக்கும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விதிமுறைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பது தெரியவில்லை. அதுபற்றி தக்க வகையில் ஆராயலாம்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : இந்த விபத்திலே மாண்டவர்களின் சரித்திரம் என்ன? அவர்களுக்குப் பிள்ளைகுட்டிகள் எவ்வளவு, அவர்களுடைய சர்வீஸ் என்ன என்றெல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் குறிப்பு வந்திருக்குமே, அந்தக் குறிப்பின்பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிலே ஒருவர் இறந்து பட்டிருக்கிறார். இன்னொருவர் தெரியாததனமாக பியூலை மாட்டிவிட்ட தன் காரணமாக விபத்துக்குள்ளாக நேரிட்டது. அதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடும்பத்தினருக்கு நஷ்ட ஈடு எவ்வளவு தரப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம். அதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. யார் யார் அதற்குப் பொறுப்போ அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலேதான் ஜூனியர் எஞ்சினியராக இருந்தவரை சஸ்பெண்ட் செய்து கிரேடு 2 சூப்பர்வைசராகப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகள் 180, 181, 183 அமைச்சரின் வேண்டுகோளின்படி தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மதுரை மத்திய சிறைச்சாலைக்கு செய்தித்தாள் விநியோகம்.

*184 வினா.—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரை மத்திய சிறைச்சாலையில் உள்ள கைதிகள் படிப்பதற்காக இதுகாறும் வழங்கப்பட்ட தினசரி எடு “நவசக்தி”யை தமிழக அரசு இப்போது வழங்காமல் நிறுத்தியது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) கீழே குறிப்பிடப்பட்ட மூன்று தினசரி செய்தித்தாள்களும், 200 கைதிகளுக்கு ஒரு தாள் வீதம் அரசாங்கச் செலவில் “சி” வகுப்புக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

1. தினமணி.

2. சுதேசமித்திரன்.

3. தமிழ்நாடு.

மேலும் வகுப்புப் பாகுபாடின்றி எல்லாக் கைதிகளும் அவர்கள் சிறையிலேயே அங்கீகரிக்கப்பட்ட பட்டியலிலுள்ள செய்தித் தாள்களிலிருந்து/பத்திரிகைகளிலிருந்து அவர்களுக்குத் தேவையான தாள்களை/பத்திரிகைகளை வாங்கிக்கொள்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Minister to state the number of daily newspapers which were being supplied to the prisoners in Central Jail, Madurai before this Government assumed charge and may I know how many of them were stopped by this Government? If so, the reasons for the same?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முன்னாலே எத்தனை பத்திரிகைகள் கொடுக்கப்பட்டு வந்தன என்ற விஸ்டர் என்னிடத்தில் இல்லை. எவை எவை நிறுத்தப்பட்டன என்ற விஸ்டரும் இல்லை. நவசக்தியோடு இன்னும் சில பத்திரிகைகளும் நிறுத்தப்பட்டன. இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைப்படி அரசாங்கச் செலவில் அரசியல் பத்திரிகைகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. அவர்கள் பத்திரிகை வேண்டுமென்றால் டீலென்ஸி, மாரல் ஃபீலிங்ஸ் பாதிக்காத அளவுக்கு ஒரு பட்டியல் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தப் பட்டியலின்படி அவர்கள் கேட்டால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : சிறைச்சாலையில் இருக்கக்கூடிய கைதிகளில் பலர் அரசியல் கட்சிக்காரர்களாக இருப்பார்கள். ஆகவே எல்லா அரசியல் கட்சி பத்திரிகைகளையும் போடுவதற்குப் பரிசீலனை செய்யப் படுமா? துணைச் சிறைச்சாலையிலும் அரசாங்கச் செலவிலே பத்திரிகைகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : துணைச் சிறைச்சாலையில் இருக்கிறவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுவதில்லை. அரசியல் கட்சிகளின் சார்பிலே வெளிவருகின்ற பத்திரிகைகளைக் கொடுக்கின்ற முறையை மாற்றவேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் சிறைச்சாலையிலே இருந்தபொழுது எங்கள் கட்சிப் பத்திரிகை கேட்கப்பட்டபொழுது மற்ற அரசியல் கட்சி பத்திரிகைகள் இல்லையென்று சொன்னார்கள். எனவே அரசாங்கச் செலவிலே அரசியல் பத்திரிகைகள் தரப்படுவதில்லையென்றும், அவர்களே வேண்டுமென்றால் அவர்கள் செலவிலே வாங்கிக்கொண்டால் ஆட்சேபணையில்லையென்றும் சொல்லப்பட்டது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு கோவை மத்திய சிறையிலிருந்து வந்தவர்கள் கவிதைகளை இயற்றித் தந்தார்களே, அவை அந்த மாநாட்டில் இடம் பெற்றனவா?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் அவர்களுடைய கவிதைகள் அரங்கேற்றப்பட்டன. தலைமை நீதிபதிதான் அவற்றை வெளியிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தினமணி, சுதேசமித்திரன், தமிழ்நாடு போன்ற பத்திரிகைகள் கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்தார்கள். அவற்றிலே தமிழ்நாடு நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. அதற்குப் பதிலாக நவ சக்தியைச் சேர்த்துக்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்று முழுமையாகச் சொல்லக்கூடாது. அதற்குப் பதிலாக நவசக்தியை வாங்க இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த பத்திரிகையாக இருப்பதாலே அரசாங்கச் செலவிலே வாங்கிக்கொடுக்க முடியாது, கனம் அங்கத்தினர் செலவிலே வாங்கிக்கொடுக்கலாம்.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஒருவர் இன்னொரு உயிரை வாங்கிவிட்டார் என்பதற்காக அவருடைய உயிரை வாங்கக்கூடிய முறையில் தூக்கு தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய முறையை மாற்றி வேறு தண்டனை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி சிறையிலே பத்திரிகை கொடுப்பதற்கு. அதைப்பற்றி மட்டிலும் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், நவசக்தி ஒருவேளை காங்கிரஸ் கட்சி ஏடு என்று நிறுத்தினார்களே, இன்று ஆட்சியிலே இருக்கிற கட்சிக்காரர்கள் நடத்துகின்ற பத்திரிகைகளான மாலேமணி, முரசொலி, நம்நாடு போன்ற பத்திரிகைகள் தரப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் கூர்மையாக கவனித்திருந்தால் எந்த அரசியல் பத்திரிகையும் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்பது தெரிந்திருக்கும். அந்த அளவுக்கு நவசக்தியை காங்கிரஸ் கட்சி ஏடு என்று ஏற்றுக்கொண்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கச் செலவிலே அரசியல் பத்திரிகைகளைக் கொடுக்கக்கூடாது என்று வைத்து இருக்கிறோம். அவர்களாகச் செலவு செய்து வாங்கிக்கொண்டால் ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கட்சி சார்பிலே வெளிவரக்கூடிய பத்திரிகைகள் தரக்கூடாது என்று சொல்லி அமைச்சர் அவர்கள் தினமணி, சுதேசமித்திரன் என்ற இரண்டு பத்திரிகைகளையும் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களே, இந்த இரண்டும் கட்சி சார்பிலே வரவில்லை என்றாலும் காங்கிரஸ் கட்சியையும், சுதந்திரரக் கட்சியையும் ஆதரிக்கக்கூடிய பத்திரிகைகள் ஆயிற்றே? ஆகவே அவற்றை எடுத்து விடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பத்திரிகைகளிலே வரக்கூடியவை செய்திகளாக இருக்கவேண்டும் என்ற முறையிலேதான் மூன்று பத்திரிகைகளைத் தேர்ந்தெடுத்தோம். இன்னும் சில அம்மாதிரி இருக்கலாம். கட்சி வெளியிடுகிற பத்திரிகை போட ஆரம்பித்தால் கட்சிக்குக் கட்சி உள்ள எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் போடவேண்டும், அதற்கு அரசாங்கத்திடம் பணம் இல்லை. அதனால்தான் கட்சி சார்பிலே உள்ள பத்திரிகைகளைக் கொடுக்கவில்லை.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு நவசக்தி பத்திரிகையுடன் வேறு எந்தெந்த பத்திரிகைகளை நிறுத்தியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலிலேயே சொன்னேன். அந்தப் பட்டியல் இல்லை. அதோடு மற்றப் பத்திரிகைகளும் நிறுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. பத்திரிகைகளின் எண்ணிக்கை மூன்றாகக் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. ந. வீராசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலில் எந்த அரசியல் கட்சிப் பத்திரிகைகளும் வாங்குவதில்லை என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கொள்கை இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு உருவாக்கப்பட்டதா? முன்பு இருந்த அரசாங்கம் உருவாக்கியதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்கு முன்பு இருந்த அரசாங்கம் சில அரசியல் கட்சிகளை வளர்ப்பதற்காகத் தங்களுடைய பத்திரிகைகளுக்குத் தனி அனுமதி கொடுத்து வந்தார்கள். அதன்பேரில் தங்கள் தங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகைகளையும் வாங்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்தது. இந்த அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலித்து இந்தத் தொல்லையே வேண்டாம், எல்லோருக்கும் பொதுவான ஒரு கொள்கையை வகுப்போம் என்ற முறையில் எந்த அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த பத்திரிகைகளையும் வாங்குவதில்லை என்ற புதுமையான கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : தமிழ்நாடு நாளிதழ் நிறுத்தப்பட்டு விட்ட காரணத்தால், மூன்று பத்திரிகைகளை அரசு தன்னுடைய செலவில் வாங்கிக் கொடுத்து வந்தது இரண்டு பத்திரிகைகளாகக் குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, சிறந்த பத்திரிகையாக, பாமரர், கட்சி சார்பற்றவர் படிக்கின்ற பத்திரிகையாக சிறப்பாக நடைபெறுகிற “தினத்தந்தி” பத்திரிகையை வாங்கிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தினத்தந்தி பத்திரிகையை விரும்புபவர்கள் இருப்பார்கள், வெறுப்பவர்கள் இருப்பார்கள். இந்த அரசாங்கம் அதைத் தகுந்த நேரத்தில் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : அரசியல் கட்சி சார்புடைய பத்திரிகைகளைச் சிறைச்சாலையில் போடக்கூடாது என்பது கொள்கையாக இருந்தாலும்கூட ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற மிகப் பெரிய கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அதிகாரபூர்வமான ஏடான “நம் நாடு” பத்திரிகையை வழங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம் நாடு இதழை மனமுவந்து படிப்பவர்களுக்கு கழகத் தோழர்கள் அவர்களுடைய கைச் செலவிலேயே வாங்கிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : கட்சி சார்பற்ற பத்திரிகைகள் மத்திய சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகளுக்குத் தரப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து நல்ல கருத்து. அதையொட்டி தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு முறையில் நடத்தும் நவமணி பத்திரிகையைப் போட சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நல்ல யோசனை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : என்னைப் போன்றவர்கள் சிறையில் இருந்த காலத்தில் பத்திரிகைகளைத் தரும்போது சில பகுதிகளைத் தாராலே அடித்து விட்டுத் தருவார்கள். இப்போதும் அதுபோன்ற முறை கையாளப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன வுடன் அந்த நினைவு வந்தது. “மாரல் ஃபீலிங்ஸ்” கெடுப்பதாக இருந்தால், ஒழுக்கக் கேட்டை உருவாக்குவதாக இருந்தால் அந்தப் பகுதிகளைத் தாரிலே அடித்துவிட்டுக் கொடுப்பது நல்ல கருத்தாகும். ஆனால் சிறைச்சாலையில் எங்கள் கட்சியைப் பற்றிய செய்திகளோ அல்லது ஆளும் கட்சிக்கு எதிரான செய்திகளோ வந்தால் அதை அடித்துவிட்டுக் கொடுக்கும் முறை இருந்தது. உடனடியாக அதைத் தடுக்க இந்த அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மத்திய சிறையில் இருப்பவர்களுக்குப் பத்திரிகைகள் கொடுக்கும் பட்டியலில் தினத்தந்தி இடம் பெறவில்லை என்றார்கள். அதற்குக் காரணம் அது அரசியல் கட்சிப் பத்திரிகை என்பதாலா அல்லது தரமற்ற பத்திரிகை என்பதாலா?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தரமற்ற பத்திரிகை என்பது கனம் அங்கத்தினருடைய தரத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. அரசியல் கட்சிப் பத்திரிகைகள் அல்லாத அனைத்தையும் ஏற்றுக் கொண்டதாகச் சொல்ல வில்லை. நான் சொன்ன மூன்று பத்திரிகைகள் மட்டுமே கொடுக்கப் படுகின்றன.

திரு. டி. மார்டின் : பத்திரிகைகள் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது அவர்கள் உலக நடப்புகளையும், அரசியல் நிகழ்ச்சிகளையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொந்த செலவில் வேண்டுமானால் மற்றப் பத்திரிகைகளை வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரேடியோ போன்ற வசதியை தங்களுடைய செலவிலேயே செய்து கொள்ள அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பத்திரிகைகள் வேண்டுமென்றால் அவர்கள் செலவிலே வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். வானொலிப் பெட்டியைப் பொறுத்தவரையில் சிறை முழுவதும் கேட்கும் படியாக இப்போது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட கைதிகள் வானொலிப் பெட்டியை வாங்கி வைத்துக் கொள்ள முன்னாலே இருந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டு ஆணை பிறப்பித்தது. நாங்கள் அதைப் பரிசீலித்து கைதிகள் தாங்களே வானொலிப் பெட்டி வாங்கி வைத்துக்கொள்ள அனுமதி கொடுத்தால் இடையூறுகள் ஏற்படலாம் என்று கருதி, அப்படி வாங்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டாம், அதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் கேட்கும் வண்ணம் ஏராளமான லென்ட் ஸ்பீக்கர்கள் வைக்கச் சொல்லி அரசாங்கம் யோசனை கூறியுள்ளது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : இப்போது கிளை சிறைச்சாலைகளில் பத்திரிகை கொடுப்பதில்லை. கிளை சிறைச்சாலைகளிலும் பத்திரிகை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

துணைச் சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகம்.

***185 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :

வட்ட அளவில் உள்ள சிறைச்சாலைகளை (Sub-jails) வருவாய்த் துறையினரின் நிர்வாகத்திலிருந்து சிறை நிர்வாகத் துறையினரின் கீழ் மாற்றி அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : துணைச் சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டினை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து சிறைச் சாலைத் துறைத் தலைவரிடம் மாற்றும் செயற்குறிப்பினை அரசாங்கம் ஆய்வு செய்துள்ளது. துணைச் சிறைச்சாலைகள் சில அவ்வாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து சோதனை அடிப்படையில் மாற்றப்பட்டுள்ளன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : புதிய அரசாங்கம் பொறுப்பேற்ற பிறகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்த மாவட்டத்திலே உள்ள சிறைச் சாலைகளைப் பார்வையிடுவதற்கு ஏதேனும் உத்தரவைப் பிறப்பித்துள்ளதா? எந்தெந்த முறையில் பார்வையிட்டு தெரியப்படுத்தலாம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சிறைச் சாலையைப் பார்க்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவர்களுக்கு மதிப்பே இல்லாத சூழ்நிலையை நானே அனுபவித்தேன். ஆகையால் அரசாங்கம் அதைப் பற்றி பரிசீலித்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் முன் அறிவிப்புடன் எப்போதும் சிறைச்சாலைக்குச் சென்று பார்க்க அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : திருச்சி சப்-ஜெயில் நகரின் மத்தியில் இருப்பதை மாற்ற வேண்டுமென்று நகரசபை, வர்த்தகக் கழகம், பொது மக்கள் ஆகியோர் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் துணைச் சிறைச்சாலையை மத்திய சிறைச்சாலைக்குப் பக்கத்தில் கட்டடம் கட்டிக் கொண்டு போகலாம் என்ற ஆலோசனை இருக்கிறது. நிதி வசதியைப் பொறுத்து அது மேற் கொள்ளப்படும்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : இந்த மாநிலத்திலே பெண்களுக்கான தனி சிறை வேலூர் ஒன்றிலேதான் இருக்கிறது. அது பல பகுதிகளுக்கு மிகத் தூரமாக இருப்பதால் அவர்களைப் பார்க்கப் போகிறவர்களுக்கு பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டு கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, பெண்களுக்கான ஒரு தனி சிறையை மாநிலத்தின் மத்திய பகுதியில் திருச்சியிலோ அல்லது அனைப்பேரன்ற ஒரு மாவட்டத்திலோ அமைப்பது பற்றி சர்க்கார் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிறைச்சாலைகளைக் குறைப்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : It is said that the sub-jails will be taken away from the control of the Revenue Department and placed under the Jail Department. Will the Hon. Minister for Law be pleased to state the compelling reason why he should take such action ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவை சிறைச்சாலையினுடைய நிர்வாகத்தில் இருந்தால், போலீஸ் துறையிடத்திலோ, ரெவின்யூ துறையிடத்திலோ அந்த நிர்வாகம் இல்லாமல் சிறைச்சாலை அதிகாரியின் நிர்வாகத்தின்கீழ் இருந்தால், அதனால் அந்தக் கைதிகளுக்கு வசதிகள் ஏற்பட முடியும் என்ற காரணத்தால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அரசாங்கம் அந்தப் பொறுப்பை மாற்றி வருகிறது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : துணைச் சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகத்தை வருவாய்த் துறையில் இருந்து சிறை நிர்வாகத் துறைக்கு மாற்றுவதன் மூலம் அதிகமாக அரசுக்கு எவ்வளவு செலவாகும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தக் குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சிறைச்சாலைகளுக்கு அட்வைசரி கமிட்டி என்று போட்டிருக்கிறார்களே, அது எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தந்த மாவட்டத்தில் மாவட்ட கலெக்டர் சிபாரிசின் பேரில் அரசாங்கம் நியமிக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்தக் கேள்வியின் நோக்கம் என்ன தெரியுமா ? அந்த சிறைச்சாலைகளை தாசில்தார் கண்ட்ரோலில் இருந்து சிறை அதிகாரிகளின் கீழ் மாற்றவேண்டுமென்பதுதான். இது ரெவின்யூ இலாகாவில் இருப்பதால் தாசில்தாருக்குப் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஜாமீன் வாங்க முடியாத நிலை எல்லாம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, சிறை அதிகாரி நிர்வாகத்தின் கீழ் இது கொண்டுவரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் நான் முன்னாலேயே சொன்னேன். நன்மைகள் அதிகம் கிடைக்கின்றன என்ற காரணத்தால் அவ்வாறு நிர்வாகத்தை மாற்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. செலவைப்

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

பொறுத்து அவ்வப்போது மாற்றப்படும். தற்போது மூன்று சிறைச்சாலைகளைப் பொறுத்தவரை பரிட்சார்த்தமாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

Labour participation in Management

*186 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) whether the scheme of “Labour participation in management” is proposed to be implemented in the public sector undertakings; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வுத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பல சமயங்களில் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் நியாயமாக இருந்தாலும் பொதுத் துறையினுடைய நிதிநிலை நெருக்கடியில் இருப்பதால் தொழிற் தகராறுகள் அதிகரிக்க ஏதுவாக இருக்கிறது. ஆகவே, தொழிலாளர்களையும் நிர்வாகத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளும் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த சர்க்கார் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பணம் முதலிய வசதிகளைக் கொடுப்பதை விட நிர்வாகத்தில் அவர்களும் பங்கு பெற்றால் நிர்வாகம் சுமுகமாக நடைபெறும் என்ற அடிப்படையிலே, தொழிலாளர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும் என்ற அடிப்படையிலே, இதை அரசாங்கம் வற்புறுத்தி வருகிறது. இந்த நிலைமை வரும்போது அதில் என்ன கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதையும் பரிசீலித்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, பரிட்சார்த்தமாகக் கொண்டு வரலாம் என்று அரசாங்கம் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : இப்போது திருநெல்வேலி கணபதி மில்லில் தொழிலாளர்கள் ஷேர்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஷேர்கள் கட்டியிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு டைரக்டர்ஷிப் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அது பரிசீலிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தொழிலாளர் தலைவர் என்னிடம் பேசினார். நிர்வாகமும் அவர்களும் சேர்ந்து முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. நா. காசிராமன் : நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்கள் பங்கு பெறக் கூடிய இந்த நல்ல திட்டம் எந்த ஆண்டு முதல் துவங்கப்பட்டது? இப்போது எவ்வளவு நிறுவனங்களின் நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்கள் பங்கு பெற்று வருகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இத் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத்தான் என் குறிப்பில் இருக்கிறது. இதுவரை எந்த நிர்வாகத்திலும் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு இருப்பதாக என்னிடம் தகவல் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, sometime back there was a proposal even in the Madras State Electricity Board to have representatives of labour in its management and a number of demands were placed before them and the Hon. Minister had stated that they would be considered favourably. Sir, this demand has been going on for a long time and so, will the Ministry tell us, whether they have made any headway in regard to this matter and any concrete

1968 ஆகஸ்ட் 29]

programme has been chalked out and if so, what is the first Department in which the scheme re. labour participation in the management is likely to be introduced ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப்பற்றி நம்முடைய நிர்வாகத் துறையிலே இருக்கக் கூடிய அத்தனை தொழிற்சாலைகளுடைய நிர்வாகிகளையும் அழைத்து அரசாங்க அளவில் ஒரு கூட்டம் நடத்தி அதில் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அவர்கள், இப்படி ஜாயின்ட் மானேஜ்மென்ட் கவுன்ஸில் அமைப்பதில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும் காரணம், நிர்வாகமே அந்த முடிவை எடுக்க முடியாது என்றும் அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற வேண்டி இருப்பதால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்றும் சொன்னார்கள். அதை மேலும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்துள்ளோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எந்த அளவிற்கு, எந்த அடிப்படையில் நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்கள் பங்கு கொள்ளக் கூடிய அளவிற்கு பரிசீலனையில் உள்ளது? பொதுத் துறைக்கு மட்டுமா அல்லது தனியார் துறைக்கும் சேர்த்து அதுபோன்றதொரு நிலையைக் கொண்டு வருவதற்கு உத்தேசமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்த முறையில் நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ளலாம் என்பதும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பொதுத் துறையைப் பொறுத்த அளவிற்கு நாம் முடிவு எடுக்கலாம். தனியார் துறையைப் பொறுத்த அளவிற்கு அவர்கள் தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நிர்வாகத்தில் பங்களிப்பது என்பது ஒரு நல்ல திட்டமாக இருந்தாலும் இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளும்படிச் செய்வது சிறிது சிரமமான காரியம் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே சர்க்கார் அமைப்பிலுள்ள நிறுவனங்களில் முதலில் இதற்கான பங்குகளை ஏற்படுத்தி மற்ற தனிப்பட்டவர்களுக்கு வழி காட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகளை விரைவில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த நல்ல காரியத்தைத் தான், இந்த அரசு வந்ததற்குப் பின்னால் இந்த நிர்வாகத்திலுள்ள தலைவர்களை யெல்லாம் அழைத்து கூடிப் பேசி எப்படியாவது இந்தத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும்; அதை ஒரேயடியாகக் கொண்டு வராவிட்டாலும் சிறுகச் சிறுகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நாசரத் கூட்டுறவு நூற்பாலையில் தொழிலாளர்கள் நிர்வாகத்தில் பங்கு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆமெனில் அதன் விவரங்கள் என்ன? இத் திட்டம் எந்த வருடத்தில் துவக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்பே சொன்னேன், எந்த ஆண்டு துவங்கப்பட்டது என்று என்னிடம் தகவல் இல்லை. தொடர்ந்து இது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. கூட்டுறவு அமைப்பு தனி அமைப்பு. அவர்களுக்குள் மானேஜ்மென்ட் இருக்கிறது. அவர்கள் அப்படிச் செய்திருந்தால் பாராட்ட வேண்டும்.

திரு. ந. வீராசாமி : இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகுதான் நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்களை பங்கு கொள்ளச் செய்யும் கொள்கையை தீவிரமாக்கி வருவதாகத் தெரிகிறது. அப்படி இந்தத் திட்டத்தை அமுலாக்குவதற்கு முன்னால் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை கலந்து இது பற்றி முடிவு எடுக்கப்படுமா?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அரசு செய்ததா, அது இல்லை என்று கூறுபவர்களும் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் எப்படி இதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற முடிவுக்கு வந்தவுடன் நிச்சயம் தொழிலாளர் தலைவர்கள் அவர்களுக்குரிய அட்டைவாசியைக் கட்டுப்பிட்டுக் கலக்கப்படுவார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்களை பயன்படுத்துவதை அரசாங்கக் கொள்கையாகச் செய்வது என்ற ஒரு திட்டத்தில், சர்க்கார் இப்போது நடத்தி வருகிற பஸ் தொழிலில் அவர்களை அந்த விதமாக பங்கு கொள்ளச் செய்யக் கூடிய செயற் குறிப்பு ஏதாவது அரசினிடம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டிலும் இது பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டது. அதிலுள்ள இடையூறுகள் பற்றி இப்போது ஆலோசனையில் இருக்கிறது. காரணம், எந்தத் தொழிற் சங்கத்திலிருந்து சேர்க்க வேண்டும், மெஜாரிட்டியா மைனாரிட்டியா, அதில் எந்தக் கட்சி என்று இவ்வளவு இடையூறுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. நிர்வாகத்தில் பங்கு பெறக் கூடிய தொழிலாளர்களை எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்பதிலும் சிக்கல் இருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. இல. பலராமன் : கூட்டுறவுத் துறையில் இயங்கக்கூடிய பல ஸ்தாபனங்களில் உள்ள நிர்வாகங்களில் தொழிலாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படி கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் உள்ள நிர்வாகங்களில் தொழிலாளர்கள் சேர்க்கப்படாமல் இருந்தால் அவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசினர் அறிவுரை கூற முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் அப்படி முடிவு எடுத்திருந்தால் அதைப் பாராட்ட வேண்டும். இதே யோசனையை மற்றவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டு அவர்களும் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, has the Hon. Minister got any idea of the experiences felt by other States where this scheme of labour participation in the management has ended in a colossal failure because of the irksome and conflicting ideas of both the management and labour and so, will the Hon. Minister take lessons out of these things and move in that direction very diligently ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிலாளர்களைக் கண்டு உறுப்பினர் அவர்கள் இவ்வளவு பயப்படக் கூடாது. இந்த மாநிலம் மட்டும் இந்த முடிவு எடுப்பதில்லை. மத்திய அரசாங்கம் இந்தக் கொள்கையை வலியுறுத்தி எல்லா இடங்களிலும் இதைக் கொண்டு வரும்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லா மாநிலங்களும் இந்தக் கொள்கையை எதிர்ப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் சொன்னது போல் இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு, அமுல் செய்வதற்கு தொழிற் சங்கங்கள் எந்த அளவிற்கு ஒத்துழைக்கின்றன என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமசுந்தரன் : அண்டை மாநிலமான கேரளாவில், கேரளா மின்சார வாரியத்தில் தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதியை அந்த வாரியம் அமைப்பதோடு போட்டிருக்கிறார்கள். அதே போல் நம் முடைய பொதுத் துறைகளிலும் அதற்கான போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்ஸ் நிர்வாகக் குழு அமைக்கப்படும்போதே அதில் தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதியையும் தேர்ந்தெடுத்து நியமிப்பதில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன?

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் மதராஸ் ஸ்டேட் எலெக்ட்ரிஸிட்டி கன்ஸ்ட்ரெட்டிவ் கவுன்ஸில் என்றிருக்கிறது. அது போதும் என்ற ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தொழிலாளர்கள் சார்பில் அவர்களுக்கும் அதில் பொறுப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்களிடம் அவர்கள் அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகிறார்கள்.

நாங்குநேரியில் முன்சிப் கோர்ட்

* 187 வினா.—**திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நாங்குநேரியில் முன்சிப் கோர்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தும் எண்ணம் இந்த அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : இப்போது நாங்குநேரி தாலுகாவின் பெரும் பகுதியும் திருநெல்வேலி முன்வீப் கோர்ட் ஜூரிஸ்டிக்ஷனில் இருக்கிறது. ராஜாபுரம் கிட்டத்தட்ட 40 மைல் தூரத்தில் இருக்கிறது. இதனால் கட்சிக்காரர்களுக்கு ஏராளமான செலவு ஏற்படுகிறது. திருநெல்வேலியில் முன்சிப் கோர்ட், அடிஷனல் முன்சிப் கோர்ட் என்று இரண்டு கோர்ட்டுள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதை ஒருத்தல் கொண்டு நாங்குநேரியில் ஒரு முன்சிப் கோர்ட் ஏற்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்குநேரியில் முன்சிப் கோர்ட் வைப்பது, தூரத்தை மட்டும் வைத்து முடிவு செய்துவிட முடியாது. உயர்நீதி மன்றத்தினிடம் இதுபற்றி கேட்கப்பட்டது. அவர்கள் அங்கு தனியாக ஒரு நீதிமன்றம் வைத்தால் அதற்குரிய வேலைப்பளு இருக்காது என்று கருத்து தெரிவித்து, வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். துரைபண்டியன் : நாங்குநேரி தாலுகாவில் உள்ள ஒரு பகுதி மக்கள் திருநெல்வேலிக்கும், ஒரு பகுதி மக்கள் அம்பாசமுத்திரம் முன்சிப் கோர்ட்டுக்கும் போகவேண்டி யிருக்கிறது. நாங்குநேரியில் முன்சிப் கோர்ட் வைக்கா விட்டாலும், அதிக தூரம் போக வேண்டி யிருப்பதால், ராஜாபுரம், வள்ளியூர் போன்ற இடங்களில் உள்ளவர்கள் திருநெல்வேலி முன்சிப் கோர்ட் செல்வ போக அனுமதிக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்டதொரு வேண்டு கோளை உறுப்பினர் அவர்கள் அனுப்பினால் அதை உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பி பரிசீலிக்கச்சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நாங்குநேரியில் முன்சிப் கோர்ட் அமைப்பதைப் பற்றிய துணை வினாவைக் கேட்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ : தலைவரவர்களே, நாங்குநேரி வட்டத்திலுள்ள வள்ளியூரில் ஒரு சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் ஏற்படுத்துவது பற்றிய அரசாங்க பரிசீலனை நீண்ட நாளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறதே, அது எந்த நிலையில் உள்ளது, கூடிய சீக்கிரம் ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

முற்பகல்
10-00

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது முன்சீப் கோர்ட் அவைக்கவிலை என்றாலும் நாங்குநேரியில் ஒரு அடிஷனல் ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்-கிளாஸ் முன்சீப் கோர்ட் என்பது போலாவது அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதையும் கூட உயர்நீதிமன்றம் பரிசீலித்தது. அதுவும் தேவையில்லை என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கேள்வியில் வேறு பகுதியைக் கேட்டு விடுவார்களோ என்ற நோக்கத்துடன் தலைவரவர்கள் நாங்குநேரியைப் பற்றித்தான் கேட்க வேண்டுமென்று முன்னதாகவே சொல்லிவிட்டார்கள். நாங்குநேரியைப் பற்றித்தான் கேட்கிறேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ளவர்கள் கேட்பதைப் போல் வேறு எங்கெங்கிருந்து, இங்கே வேண்டும், அங்கே வேண்டும் என்ற வேண்டுகோள்கள் வந்திருக்கின்றன? வெள்ளைக் காரர்கள் காலத்தில் வைக்கப்பட்டது. நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட நுணுக்கம் தெரிந்தவர்கள், எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது நன்றாக வாதாடிக் கொண்டிருந்தவர்கள், அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து இப்படிப் பட்ட கஷ்டங்கள் எங்கெங்கு இருக்கின்றனவோ அந்தந்த இடங்களில் மையமாக மாற்றியமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, மாநிலம் முழுவதும் நீதிமன்றம் பரவலாக அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இருக்கின்ற நிலைமைகளை மாற்றி யமைத்தால் அதனால் பல சிக்கல்கள் வருவதை கணம் அங்கத்தினர்களே அனுபவத்தில் உணர்ந்திருப்பார்கள். இனிமேல் புதிதாக நீதிமன்றம் அமைக்கும் பொழுது மக்கள் வசதியைக் கருதிப் பரவலாக வைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, நாங்குநேரியில் முன்சீப் கோர்ட் ஆரம்பித்தால் வேலைப்பளு இருக்காது என்பதாக உயர்நீதிமன்றம் கூறியதா? அது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், வேலைப்பளு அதிகமாக இருக்க வேண்டுமா, அல்லது மக்களுக்குச் சௌகரியங்கள் இருக்க வேண்டுமா என்பதை வைத்து மக்களுக்குச் சௌகரியமான ஒரு வட்டத்தில் முன்சீப் கோர்ட்டை அமைக்க வேண்டுமென்ற நிலையில், தமிழக அரசு உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புது நீதிமன்றம் அமைக்கும் பொழுது இவ்வாறு இருக்க வேண்டுமென்று வேறு ஒரு அங்கத்தினர் கூறிய யோசனையை ஆலோசித்துப் பார்த்தோம். அதனால் ஏராளமான செலவு வருகிறது. வேலை யில்லாமல் அவ்வளவு தூரம் செலவாவது நல்லது அல்ல.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நாங்குநேரி தாலுக்காவில் ராதாபுரம் பஞ்சாயத்து யூனியன், வன்னியூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் இந்த இரண்டு யூனியன்களையும் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவோடு இணைத்து வன்னியூரில் முன்சீப் கோர்ட் வைக்க இருப்பதாக ஒரு வதந்தி நிலவுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வதந்திகளுக்குப் பதில் சொல்வது முறை அல்ல.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது திருநெல்வேலியிலே எல்லா கோர்ட்டுகளும் ஒரே காம்பவுண்டில் இருக்கின்றன. ஆனால் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகள் மட்டும் வண்ணாரப்பேட்டை என்ற இடத்தில் இருக்கின்றன. கோவாப்பேட்டில் டிப்பார்ட்மெண்ட் அலுவலகம் கோர்ட் காம்பவுண்டிற்குள் இருக்கிறது. எனவே, இந்த

1968 ஆகஸ்ட் 29]

கோவாப்பரேட்டிவ் டிப்பார்ட்மென்டை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு, சப்-மாலிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்களை அந்தக் கட்டிடத்தில் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அன்றைக்கு அந்த இடத்திலேயே சொன்னேன், கூட்டுறவைச் சேர்ந்தவர்களுடன் பேசி ஏற்பாடு செய்து அவர்களுக்கு வேறு இடம் பார்த்துக்கொண்டு விட்டால் ஆட்சேபணை இருக்காது.

வெள்ளிக்குறியிடாத வினாக்கள்

தமிழக அரசு போக்குவரத்தின் கன்னியாகுமரி பிரிவு

வினா 1—

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை போக்குவரத்து இலாகாவின் கன்னியாகுமரி பிரிவில் டவுன் சர்வீஸ் நீங்கலாக கிராமங்களில் ஒடுகின்ற பேருந்துகளில் 31—3—1968 அன்று டிக்கட் விற்பனை வகையில் மொத்த வரவு தொகை என்ன?

(இ) கட்டணங்கள் உயர்த்திய பிறகு அதே வகையில் 7—4—1968 அன்று வரவு என்ன?

விடை—(அ) & (இ) தமிழக அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த கன்னியாகுமரி பிரிவில், நகரில் ஓடிய பேருந்துகள், நீள்தொலைப் பேருந்துகள் நீங்கலாக, ஏனைய வழித்தடங்கள் அனைத்திலும் ஓடிய பேருந்துகளின்மூலம் 31—3—1968 தேதியன்று 47,702 ரூபாயும் 7—4—1968 தேதியன்று 54,034 ரூபாயும் வருவாகியது.

(a) & (b) The collections of the Kanyakumari Branch of the Madras State Transport Department on 31st March 1968 and on 7th April 1968 in respect of all the services excepting town services and long distance services, were Rs. 47,702 and Rs. 54,034 respectively.

வினா 2.—

கல்லூரிகளுக்கான மானியம்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

1957 முதல் 1967 வரையில் நமது இராஜ்யத்தில் எந்தெந்த கல்லூரிகளுக்கு கிரான்ட் பணம் ரத்து செய்யப்பட்டது? அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

விடை: 1957-ம் ஆண்டு முதல் 1967-ம் ஆண்டு வரையுள்ள காலப்பகுதியில் எக்கல்லூரிக்கும் ஆசிரியர் மானியம் மறுக்கப்படவுமில்லை அல்லது நிறுத்தப்படவுமில்லை.

During the period from 1957 to 1967 there was no case of refusal or withdrawal of teaching grant to any college;

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

வினா 3—

அரிசிப்பொரி தயாரிப்பதற்கான உரிமம்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசிப்பொரி தயாரிக்கக் கூடியவர்களுக்கு நெல் பெர்மிட் கொடுப்பதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) 1965 முதல் 1967 வரையில் எத்தனை பேர்கள் நெல் பெர்மிட் கேட்டு மனுப் போட்டார்கள்?

(உ) மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்களுக்கு மறுக்கப்பட்டது? அல்லது கொடுக்கப்பட்டது?

(எ) கொடுத்திருந்தால் ஒவ்வொருவருக்கும் எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது?

விடை : (அ) உண்மையில்லை.

(இ) 1,942 நபர்கள் மனுப் போட்டார்கள்.

(உ)

மாவட்டத்தின் பெயர்.	மறுக்கப்பட்டது.	கொடுக்கப்பட்டது
1 தென்னாற்காடு		216
2 கோயம்புத்தூர்	1,011	670
3 தருமபுரி		1
4 வட ஆற்காடு		10
5 சேலம்	9	1
6 மதுரை		13
7 திருச்சிராப்பள்ளி		11
	1,020	922

(எ) ஒவ்வொரு நபருக்கும் சராசரி 2 குவிண்டால் முதல் 25 டன் வரை பொதுவாக அவரவர்கள் வியாபார அளவையும் தேவையையும் பொறுத்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள்

வினா 4—

திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை ஜில்லாவில் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான விவசாயம் செய்யத் தகுதி வாய்ந்த புறம்போக்கு நிலங்கள் எவ்வளவு உள்ளது, தாலுக்கா வாரியாக?

விடை—

Name of taluks.

Extent of poramboke lands fit for cultivation.

	ACRES.
1 Avanashi taluk	85-71
2 Bhavani taluk	2,099-00
3 Coimbatore taluk	60-10
4 Dharapuram taluk	283-45
5 Erode taluk	161-11
6 Gobichettipalayam taluk	3,671-36
7 Pollachi taluk	186-35
8 Tiruppur taluk	505-84
9 Udumalpet taluk	1,489-64
Total	8,542-56

1968 ஆகஸ்ட் 29]

வினா 5—

அரிசன மாணவ விடுதிகள்

திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல, செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை ஜில்லாவிலுள்ள அரிசன ஆஸ்டல்கள் எத்தனை? அவைகளில் பெண்கள் ஆஸ்டல்கள் எத்தனை?

விடை—

(அ) கோவை மாவட்டத்திலுள்ள மொத்த அரிசன நல விடுதிகள்.	23
அரிசன மாணவியர் விடுதிகள்	9
(இ) தனியார் விடுதிகள்	3
தனியார் மாணவியர் விடுதிகள்	1
தனியார் மாணவ மாணவியர் விடுதிகள்	1
(a) Total number of Government Hostels for Harijans ..	23
Number of hostels for girls alone	9
(b) Total number of subsidised hostels	3
Hostel for girls alone	1
Hostel for girls as well as boys	1

வினா 6—

கோவை மாவட்டத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டவர்கள்

திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை ஜில்லாவில் 1965-ம் வருஷம் முதல் 1967-ம் வருஷம் வரை மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களுள் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை—

(a) 1965	19,426
1966	24,692
1967	22,789
(b) 1965	17,416
1966	21,545
1967	19,266

வினா 7—

ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு விண்ணப்பித்த மாணவர்கள்

திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967-68 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்திலுள்ள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர விரும்பி விண்ணப்பித்துக்கொண்ட மாணவ மாணவியர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) அதில் அரிசன மாணவ, மாணவியர்களிடமிருந்து வந்த விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

(உ) பயிற்சிப்பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட மாணவ, மாணவியர் என் எத்தனை பேர்கள் ?

விடை—

			மாணவர்கள்.	மாணவிகள்.
(அ)	..	..	59,555	59,211
(இ)	..	..	7,234	3,707
(உ)	..	..	6,206	4,968

வினா 8.—திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-ம் வருஷம் கோவை ஜில்லாவில் உபாத்தியாயர் பயிற்சிக் காக வந்த விண்ணப்பங்கள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளுள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் எத்தனை ?

(உ) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ? அவர்களுள் செடியூல்டு வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

விடை—

		ஆண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.	பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.
(அ)	..	8,146	4,222
(இ)	..	6,513	3,842
(உ) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்	..	1,633	380
செடியூல்டு வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்	..	240	62

வேட்டைக்காரன்புதூர் குளம்

வினா 9.—திரு. இ. ராமசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொள்ளாச்சி வட்டம், வேட்டைக்காரன்புதூரில் உள்ள குளத்தின் பரப்பளவு எவ்வளவு ?

(இ) அதில் உள்ள தண்ணீர் எத்தனை ஏக்கர்களுக்குப் பயன் படுத்தப்படுகிறது ?

விடை—

(அ) வேட்டைக்காரன்புதூர் கிராமத்தில் குளம் ஒன்றும் இல்லை. இக்கிராமத்திற்கு அருகாமையில், உடையகுளம் என்ற கிராமத்தில் கோலப் பத்து குளம் என்ற ஒரே குளம் மட்டுமே உள்ளது. இக்குளத்தின் கொள்ளளவு 305 லட்சம் கன அடியாகும். நீர்ப்பரப்பு 123.83 ஏக்கர்களாகும்.

(இ) கோலப்பத்து குளத்தின் நேரடிப் பாசனத்திற்கு உட்பட்ட நிலங்கள் 315.55 ஏக்கர்களாகும்.

(a) There is no tank in Vettaikaranpudur village. The only tank near this village is the Kolapathu tank situated in Odayakulam village. The capacity of this tank is 30.5 mc. ft. The water spread area of the tank is 123.83 acres.

(b) The tank has a direct ayacut of 315.55 acres.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் மாயூரம் தாலுகாவில் கிடைக்கப்பெற்ற உபரி நிலங்கள்

வினா 10.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967-ம் ஆண்டு டிசம்பர் முடிய மாயூரம் தாலுகாவில் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் கிடைக்கப்பெற்ற உபரி நிலங்கள் எவ்வளவு ?

(இ) அவற்றில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் எத்தனை விவசாயிகளுக்குக் குத்தகைக்காக கொடுக்கப்பட்டது ?

விடை—

(அ) 670 ஏக்கர்.

(இ) 654 ஏக்கர் 690 விவசாயிகளுக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டது.

(a) 670 acres.

(b) 654 acres and 690 agriculturists.

கேரளத்திற்கு அரிசி கடத்தல்

வினா 11.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திலிருந்து கேரளாவிற்கு அரிசி கடத்தியதாக 1967-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 1968-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி முடிய எத்தனை வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன ?

(இ) அவைகளில் பறிமுதல் செய்யப்பட்ட அரிசியின் மதிப்பு எவ்வளவு ?

(உ) அபராதம் அல்லது சிறைத் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருந்தால் அவற்றின் விவரம் என்ன ?

விடை—

(அ) 3,415 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன.

(இ) அரிசியின் மதிப்பு ஏறக்குறைய 5½ லட்ச ரூபாய்.

(உ) 430 பேர்களுக்கு சிறைத்தண்டனையும் 989 பேர்களுக்கு அபராதமும் விதிக்கப்பட்டது. மொத்த அபராதம் ரூ. 70,192.50 வசூலிக்கப்பட்டது. சிறைத்தண்டனை ஒரு வாரம் முதல் ஒரு ஆண்டு வரை விதிக்கப்பட்டது.

Sugarcane Cultivation in Thanjavur district

Q. 12—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the area under Sugarcane cultivation for the last three years in Tanjavur district ?

A.—The area under Sugarcane cultivation in Thanjavur district for the last three years is as follows :—

(IN HECTARES.)

1964-65	..	..	3,640—00
1965-66	..	..	3,840—00
1966-67	..	..	3,640—00

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கடந்த மூன்றாண்டுகளாகக் கரும்பு சாகுபடி செய்யப்பட்ட நிலப்பரப்பளவு வருமாறு :—

	(ஹெக்டேரில்.)
1964-65	3,640—00
1965-66	3,840—00
1966-67	3,640—00

New Panchayat Towns

Q. 13—**THIRU N. S. V. CHITHAN** : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number of new panchayat towns created in this State district-wise, during the year 1967-68 ?

A.—

Name of district.	Number of Panchayat Towns constituted during 1967-68.
(1)	(2)
1 Chingleput	2
2 Tiruchirappalli	8
3 North Arcot	3
4 Salem	9
5 Coimbatore	14
6 Madurai	7
7 Dharmapuri	2
8 Tirunelveli	1
9 Thanjavur	1
Total	47

தீபாவளியின்போது விற்பனையான கைத்தறி

வினா 14.—**திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்** : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-ம் ஆண்டு தீபாவளியின்போது விற்பனையான கைத்தறித் துணியை விட 1967-ம் ஆண்டு விற்பனையான கைத்தறித் துணி அதிகமா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குக் காரணம் என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை. 1966-ம் ஆண்டு தீபாவளியின் போது விற்பனையான கைத்தறி துணியின் மதிப்பு ரூ. 220.81 லட்சம். 1967-ம் ஆண்டு தீபாவளியின்போது விற்பனையான மதிப்பு ரூ. 219.74 லட்சம்.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(a) No. During Deepavali 1966, handloom cloth to the value of Rs. 220.81 lakhs was sold while during Deepavali 1967, the value of cloth sold was Rs. 219.74 lakhs.

(b) Does not arise.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு எழுதியோர்

வினா 15.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி - தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் 1968-ம் ஆண்டு எப்ரலில் நடந்த எஸ். எஸ். எல். சி. பரீட்சை எழுதியவர்கள் மாணவ, மாணவியர் முறையே எத்தனை பேர்?

விடை—

1968-ம் ஆண்டு எப்ரலில் நடந்த எஸ். எஸ். எல். சி. பரீட்சை எழுதியவர்களின் விபரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

	மாணவர்கள்.	மாணவிகள்.
உயர்நிலைப் புள்ளிகளின் மூலம் தேர்வெழுதியவர்கள்.	119,365	45,837
தனியாகத் தேர்வெழுதியவர்கள்	22,923	8,147

Particulars of candidates who appeared for the S.S.L.C. Examination held in April 1968 are as follows :—

	Boys.	Girls.
Number of candidates who appeared through High Schools.	119,365	45,837
Private candidates	22,923	8,147

புதிய தொழிற் பயிற்சிப் புள்ளிகள்

வினா 16.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆண்டு புதிதாக நிறுவப்பட்ட தொழிற்பயிற்சிப் புள்ளிகள் எத்தனை?

(இ) அதில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) சென்ற ஆண்டு (1967-68) புதிதாக தொழிற் பயிற்சிப் புள்ளிகள் நிறுவப்படவில்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

(a) No new Industrial Training Institutes have been set up during last year (1967-68).

(b) Does not arise.

வினா 17.—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் எத்தனை ஜமீன்தாரர்களுக்கு அரசு உதவிப்பணம் தரப்பட்டு வருகிறது?

(இ) எந்தெந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகின்றது?

(உ) இந்த உதவிப் பணம் பெற்று வருபவர்களுடைய மாவட்ட வாரியான பட்டியல் அவைமுன் வைக்கப்படுமா?

விடை—

தமிழகத்தில் ஜமீன்தாரர்களுக்கு அரசு உதவிப் பணம் தரப்படுவதில்லை.

No subsidy or grant is paid to any Zamindars in this State.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

Traffic Constables.

18 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether traffic constables have been withdrawn from automatic light signal points in Madras City ?

A.—

Yes Sir. Traffic constables have been withdrawn from automatic signal points in Madras City with effect from 22nd April 1968

ஆம். சென்னை மாநகரில் தானே இயங்கும் கைகாட்டி விளக்குகள் உள்ள இடங்களுக்கு 22—4—68-லிருந்து போக்குவரத்துக் காவலர்கள் அலுவலுக்காக அனுப்பப்படுவதில்லை.

Zechoslovakian film festival in Madras

19 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state—

Whether a Zechoslovak film festival was conducted at Madras City theatres in April 1968 ?

விடை : ஆம்.

Cases of bigamy

20 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

The number of cases reported to the police authorities on bigamy in Madras City during 1967-68.

A.—

No cases of bigamy were reported to police authorities in Madras City during 1967-68 (from 1st April 1967 to 31st March 1968).

1967-68-ல் 1—4—1967 முதல் 31—3—1968 வரை சென்னை மாநகரில் ஒருவர் இருதாரம் செய்து கொண்டதாக எக் குற்றமும் காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை.

Film on World Tamil Meet

21 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state—

Whether any documentary film on the World Tamil Meet held at Madras in January 1968 has been screened in Tamil Nad ?

A.—

Yes. Two films, one in black and white and the other in colour, produced by private parties, have been screened in Tamil Nad.

ஆம். தனிப்பட்டவர்களால் எடுக்கப்பெற்ற இரு படங்கள் தமிழகத்தில் திரையிடப்பட்டன. இவற்றுள் ஒன்று உண்ணைப்படமாகும்.

பொதுத் தேர்தலில் பணிபுரிந்த அலுவலர்களுக்கு பயணப்படியும் நாட்படியும்.

வினா 22.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு முதல் அ.ப.பச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பொதுத் தேர்தலில் பணிபுரிந்த அலுவலர்களுக்கு இதுவரை பிரயாணப் படி, திண்படி இன்னும் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

1968 ஆகஸ்ட் 29]

விடை—

சட்டமன்றப் பேரவைமுன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது

A detailed statement* is laid on the table of the House.

சீர் வசதி பேருந்துகள்

வினா 23.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-ல் கட்டி முடிக்கப்பட்ட சொகுசு பஸ்களுக்கு (Luxury Coach) ஆன செலவு எவ்வளவு?

(இ) இன்று வரையில் அவைகள் மூலம் வந்த வருமானம் எவ்வளவு?

(உ) மேலும் அதிக சொகுசு பஸ்கள் விடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

விடை—

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டில், தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த பணிக்களரிகளில், பேருந்து அடிச்சட்டத்தின் விலை உட்பட ரூ. 17.47 லட்சம் மொத்தச் செலவில் 26 சீர்வசதிப் பேருந்துகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டன.

(இ) நீள் தொலைக்கருவிசைப் பேருந்துகள் அனைத்திற்குமாக ஒவ்வோர் நிதி ஆண்டிற்கும் கணக்குகள் வைத்துவருவதால், இத்தகவல் கிடைக்கவில்லை. 1966-67-ம் ஆண்டில் நீள் தொலைக் கருவிசைப் பேருந்துகள் மூலம் கிட்டிய வருவாய் 170.63 லட்ச ரூபாயாகும்.

(உ) அவசியம் ஏற்படுத்தோறும் புதிய சீர்வசதிப் பேருந்துகள் கட்டப்பட்டு அத்தொகுதியில் சேர்க்கப்படும்.

(a) During the year 1966-67, 26 luxury coaches were built by the Madras State Transport Department in the departmental workshops at a total cost of Rs. 17.47 lakhs including the cost of chassis;

(b) The information is not available specifically for the 26 luxury coaches as the accounts are maintained for the long distance express services as a whole for each financial year. The earnings during the year 1966-67 for the long distance express services is Rs. 170.63 lakhs.

(c) New luxury coaches will be built and added to the fleet as and when the need arises.

வினா 24 —திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு தாழ்த்தப்படபோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பாலம்லை பஞ்சாயத்திற்கு ரோடு போடும் திட்டம் ஏதாவது பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

விடை—

ஆம்

Yes.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

மண்வளப் பரிசோதனைக் கூடங்கள்.

வினா 25.—திரு. எம். கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மண்வளப் பரிசோதனை ஆய்வுக்கூடங்கள் தமிழகத்தில் எங்கெங்கு உள்ளன ?

(இ) இத்தகைய ஆய்வுக் கூடங்களை கூடுதலாக்கும் திட்டம் எதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

விடை—

(அ) இம்மாநிலத்தில் ஏழு மண்வளப் பரிசோதனை ஆய்வுக் கூடங்கள் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்றன. அவை செயல்படும் இடங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிலையம், கோயம்புத்தூர், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

(2) வட்டார ஆராய்ச்சி நிலையம், ஆடுதுறை, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

(3) வட்டார ஆராய்ச்சி நிலையம், கோயில்பட்டி, திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

(4) கரும்பு ஆராய்ச்சி நிலையம், கடலூர், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(5) வேளாண்மைக் கல்லூரி, மதுரை, மதுரை மாவட்டம்.

(6) குடியாத்தம் கரும்பு ஆராய்ச்சித் துணை நிலையம், மேலாலத்தூர், வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(7) காஞ்சிபுரம், செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

(இ) இங்கும் மண்வளப் பரிசோதனைப் பிரிவுகள் மூன்றின் இம்மாதில்திற்கு விரைவில் ஒதுக்கிக் கொடுக்க இந்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. கோயம்புத்தூர், கோயில்பட்டி மண் பரிசோதனை நிலையங்களில் கூடுதல் பணியாளரை நியமிப்பதன் மூலம் இ.ஈ. நிலையங்களில் மண் வளப் பரிசோதனை வேலையை மும்முரமாகக் வகை செய்யும் வேலைத் திட்டம் ஒன்று அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்துவருகிறது.

(a) Seven Soil Testing Laboratories are at present, functioning in this State in the following places :—

(1) Agricultural College and Research Institute, Coimbatore, Coimbatore district.

(2) Regional Research Station, Aduthurai, Thanjavur district.

(3) Regional Research Station, Kovilpatti, Tirunelveli district.

(4) Sugarcane Research Station, Cuddalore, South Arcot district.

(5) Agricultural College, Madurai, Madurai district.

(6) Gudiyatham (Sugarcane Research Sub-station, Melalathur), North Arcot district.

(7) Kancheepuram, Chingleput district.

(b) The Government of India propose to allot 3 Mobile Soil Testing Units to this State shortly. A scheme for intensifying the soil testing work at the Soil Testing Laboratories in Coimbatore and Kovilpatti by appointing additional staff is under consideration.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாவட்ட பனைவெல்ல கூட்டுறவு உற்பத்தி சம்மேளனங்கள்

வினா 26—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

நமது மாநிலத்தில் எத்தனை மாவட்ட பனைவெல்ல கூட்டுறவு உற்பத்தி சம்மேளனங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

விடை—

8 (எட்டு மட்டும்).

8 (Eight only).

Primary Health Centres

வினா 27—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்க CARE ஸ்தாடமை எவ்வளவு ரூ.ய் தீர்வு உட்க ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது?

விடை—

இதுபற்றிய விஷயம் பரிசீலனையில் உள்ளது.

The matter is under examination.

28 Q.—DR. HABIBULLAH BAIG, }

THIRU N. KASIRAMAN, }

THIRU P. MALAICHAMY: }

Will the Hon. the

Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the total number of Primary Health Centres in the State;

(b) whether they are fully equipped and staffed?

(a) 278 as on 3rd June 1968.

(b) Yes.

விடை—

(அ) 3-6-1968-ல் 278.

(இ) ஆம்.

Paid Canvassers for Family planning.

29 Q.—DR. HABIBULLAH BAIG : Will the Hon. the Minister for Public health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the practice of employing paid canvassers introduced for the effective family planning was withdrawn as there was some abuse;

(b) if so, whether it was rectified and re-introduced again; and

(c) whether there was any further abuse thereafter?

A.—(a) to (c)—The system of employing paid canvassers was abolished during 1963 on the recommendations of the State Family Planning Board and as certain cases of abuse were brought to notice. This caused a set back to the programme and the number of persons who came for sterilisation operations fell considerably. The system was revived again in 1964. In a big scheme like this where over six

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

lakhs operations have been performed, the few cases of abuses are insignificant. However effective steps are taken to see that ineligible cases are not brought for operation and stringent action is taken against the staff who bring wrong cases for surgery.

(அ), (இ), (உ) மாநிலக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் பரிவுரைகளின் மேலும் தகுதியற்றவர்களுக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்ட சில நேர்வுகள் அரசாங்கத்தின் நாட்டத்துக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதாலும் தரகு பெறும் பிரசாரகர்களை நியமிக்கும் ஏற்பாடு 1963-ம் ஆண்டில் ரத்து செய்யப்பட்டது. இதனால் குடும்பக்கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டதும் அறுவை சிகிச்சை செய்துகொள்ள முன்வருபவர்களின் எண்ணிக்கை பெரிதும் குறைந்தது. எனவே, 1964-ல் இந்த ஏற்பாடு மீண்டும் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது ஆறு லட்சம் மக்களுக்குமேல் இத்திட்டத்தின் கீழ் அறுவை சிகிச்சை செய்துகொள்ளும் இத்தகைய பெரிய திட்டமொன்றில் தவறான ஒரு சில நிகழ்ச்சிகள் நேர்ந்துள்ளன என்பது பெரிதல்ல. ஆயினும், தகுதியற்றவர் அறுவை சிகிச்சைக்காக அழைத்து வரப்படாத வண்ணம் கண்காணித்து வரப்படுகின்றன. தகுதியற்றவர்களை அறுவை சிகிச்சைக்காக அழைத்துவரும் பிரசாரகர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

Notified market areas in Thirumangalam

30 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

The details of the area notified as market areas by the Government under the Madras Act 23 of 1959 in the Thirumangalam Assembly constituency?

A.—There are no notified Market areas under the Madras Agricultural Produce Markets Act in the Thirumangalam Constituency.

திருமங்கலம்	தொகுதியில்	வேளாண்மை	விளைபொருள்
விற்பனைச் சட்டத்தின் கீழ்	குறிப்பிடப்பட்ட		ஒழுங்குமுறை
கூடங்களோ, இடங்களோ இல்லை.			

Cases of refusal to ply taxis in Madras

31 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

The number of cases of refusal by taxi drivers to ply taxis to the needy passengers in Madras City reported to the Police during 1967-68?

A.—88 Cases.

88 நேர்வுகள்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

வீட்டுவசதி வாரியத்தின் மதுரைப் பிரிவு

32 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு சட்ட-சுட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) State Housing Board, Madurai Unit எந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது ?

(இ) இதுவரை அதன் மூலம் எத்தனை மனைகள் என்ன விலையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டன ?

விடை—(அ) 1961-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

(இ) ஜூன் 1968 வரை 907 மனைகள், மனை ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 விலையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அதிக ஈட்டின் காரணமாக மனை ஒன்றின் விலை ரூ. 6,500 ஆக பின்னால் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(a) Started in 1961.

(b) Upto June 1968, 907 plots have been allotted at Rs. 5,000 per ground. Due to the payment of enhanced compensation to the ex-owners of the land, the cost of the plot has been refixed at Rs. 6,500 per ground.

Madras Chit Funds Act

33 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN } Will the Hon. the
THIRU A. L. SUBRAMANIAN }
Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) in which Districts the Madras Chit Funds Act, 1961, is in force at present.

(b) Whether there is proposal to extend this Act to other Districts

(c) If so when it will be enforced ?

A.—(a) The Madras Chit Funds Act, 1961, is in force in Kanyakumari, Tirunelveli and Palayamkottai Registration Districts and in Madras City.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

(அ) தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு சீட்டு நிதிச் சட்டம் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, பாளையங்கோட்டை பத்திரப் பதிவு மாவட்டங்களிலும், சென்னை மாநகரிலும் செயலில் உள்ளது.

(இ) இது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

அரசு மருத்துவ மனைகளிலுள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை

34 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு பொது மருத்துவமனை, அரசு ஸ்டேன்ஸ் மருத்துவமனை, சென்னை, அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை, மதுரை, கோவை மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை ஆகிய மருத்துவமனைகளில் 1967 ஜனவரியில் முறையே அங்கீகாரம் பெற்ற படுக்கைகளின் எண்ணிக்கைகள் மருத்துவமனை வாரியாக எவ்வளவு ?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

(இ) தற்போது சராசரி ஒவ்வொரு மருத்துவமனைகளிலும் எத்தனை பேர் தங்கி மருத்துவம் பார்க்கிறார்கள்?

விடை—(அ)—வும் (இ)யும் : வேண்டிய தகவல்கள் இணைக்கப்பட்ட விவரப்பட்டியலில் * கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(a) & (b) The required particulars are furnished in the annexed statement * below.

அவினாசி அருகே உள்ள பாலம்

35 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

சென்னையிலிருந்து கள்ளிக்கோட்டை செல்லும் பாதையில் அவினாசிக்கு மேற்கே 7 மைல் தொலைவிலுள்ள தெக்கனூர் பாலத்தை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

விடை—ஆம். இச்செயற்குறிப்பு நான்காவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இந்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Yes. The proposal has been included in the Fourth Plan and the approval of Government of India is awaited.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவை சிகிச்சை

36 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் கீழ் 1965, 1966, 1967 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளிலும் தமிழகத்தில் அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்ட ஆண்கள், பெண்கள் தன் ஆயுதம் எவ்வளவு பேர்கள் ஆண்டுவாரியாக?

விடை—

					ஆண்கள்.	பெண்கள்.
1965	..	..	..	..	112,027	4,901
1966	..	..	..	..	245,430	5,313
1967	..	..	..	..	126,538	7,206

விவசாயிகளுக்குக் காசோலைகள் மூலம் கடன் வழங்கல்

37 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு சட்ட—சுட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

விவசாயிகளுக்கு அசைவற்ற சொத்தின் மீது பங்கு மூலமாக தரப்படும் கடன்களை காசோலை (செக்) மூலம் கிடைக்க அரசு செயல் திட்டம் ஏதேனும் வகுத்துள்ளதா?

விடை—ஆம். செயல்பட்டு வரும் ஆரம்ப வேளாண்மைக் கடன் வழங்கு சங்கங்களின் மூலமாகவும், திறம்படச் செயலாற்றிவரும் வேளாண்மை வங்கிகளின் மூலமாகவும் உறுப் பினர்களுக்குக் காசோலைகள் மூலம் கடன் வழங்கும் முன்னோடித் திட்டம் ஒன்று 1—8—1967 முதல்

* இணைப்பு II எண் 111-112 பக்கங்களில் அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இந்த முன்னோடித் திட்டம் செயல்படுவதைச் சில காலம் ஊன்றிக் கவனித்தபின்னர் இதனை ஏனைய கடன் வழங்கு சங்கங்களுக்கும் விரிவுபடுத்துவது குறித்து ஆலோசிக் கப்படும்.

நில அடைமான வங்கிகள் வழங்கும் கடன் குறித்த நேர்வுகளில் அவை வழக்கமாகக் காசோலைகள் மூலமே வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

Yes. A pilot scheme for disbursement of loans to members by cheques through viable primary agricultural credit societies and agricultural banks which are working well has been introduced from 1st August 1967. The question of extending the scheme to other credit societies will be considered after watching the working of the Pilot scheme.

In the case of loans sanctioned by Land Mortgage Banks, the amounts are invariably being paid only through Cheques.

சத்தியமங்கலம் நகர பஞ்சாயத்து

38 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

சத்தியமங்கலம் (கோவை மாவட்டம்) நகர பஞ்சாயத்தை நகரமன்றமாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு எதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

விடை—ஆம்.

திருப்பூர் சோமனூர் சாலை

39 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

திருப்பூரிலிருந்து மங்கலம் வழியாக சோமனூர் செல்லும் பாதையை அகலப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு எதேனும் உண்டா?

விடை—அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

There is no such proposal under the consideration of Government at present.

மண் அரிப்பு தடுப்புத் திட்டம்

40 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கேள்வி எண். 54-க்கு 16—2—1968 அன்று அளிக் கப்பட்ட விடையையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டத்தில் மண் அரிப்பு தடுப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும் கிராமங்கள் எவை, எவை?

[1968 ஆகஸ்ட் 29 20]

விடை—

கோவை மாவட்டத்தில் (1968-69-ல்) மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத் தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும் கிராமங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

வரிசை வட்டத்தின் பெயர்.
எண்.

கிராமத்தின் பெயர்.

(1)

(2)

(3)

1	அவினாசி		அக்கரைச்செங்கப்பள்ளி.
2			கன்ஜப்பள்ளி.
3			குப்பனூர்.
4			பாகூர்.
5			ஓடர்பாளையம்.
6			வடக்கலூர்.
7			வடவல்லி.
8			கணுவக்கரை.
9			பொகலூர்.
10			மசகவுண்டன்செட்டிபாளையம்.
11			காரிகவுண்டன்பாளையம்.
12			அன்னூர்.
13			குன்னத்தூர்.
14			காட்டாம்பட்டி.
15			நாரணபுரம்.
16			பச்சப்பாளையம்.
17			புல்லியப்பன்பாளையம்.
18			இரும்பொறை.
19			சின்னக்கல்லிப்பட்டி.
20			இலுப்பநத்தம்.
21			பல்லபாளையம்.
22			பெல்லாதி.
23			ஜடையன்பாளையம்.
24			காரமடை.
25			சிறுமுகை.
26			மருதூர்.
27			தேக்கம்பட்டி.
28			தோலம்பாளையம்.
29			சிக்கர்தாசம்பாளையம்.
30			கனூர்.
31			ஆலத்துறை.
32			குட்டகம்.
33			தண்டுக்காரன்பாளையம்.
34	பல்லடம்		பதுவம்பள்ளி.
35			காடுவெட்டிபாளையம்.
36			மூப்பேரிபாளையம்.
37			சித்தமபலம்.
38			வடுகபாளையம்.
39			பணிக்கம்பட்டி.
40			கமலாபுரம்.
41			இலவாந்தி.
42			மடப்பூர்.
43			மங்கலம்.
44			இடுவாய்.
45			கரடிபாவி.
46			பருவை.
47			ஜய்யம்பாளையம்.
48			இச்சிப்பட்டி.
49			கண்ணம்மாபாளையம்.
50			வீடம்பள்ளி.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

வரிசை எண்.	வட்டத்தின் பெயர்.	கிராமத்தின் பெயர்.
(1)	(1)	(3)
51	பல்லடம்—தொடர்ச்சி.	பட்டணம்.
52		போகம்பட்டி.
53		எடயார்பாளையம்.
54	கோபி	ஜய்யம்பாளையம்.
55		பீணயம்பள்ளி.
56		கோதமங்கலம்.
57		பெரியகள்ளிப்பட்டி.
58		தொப்பன்பாளையம்.
59		மாடம்பாளையம்.
60		மாரைய்பாளையம்.
61		புளியம்பட்டி.
62		காரபாடி.
63		வரபாளையம்.
64		உக்கரம்.
65		காலிலிபாளையம்.
66		பூசாரிபாளையம்.
67		இக்கரைநெகம்மன்.
68		இக்கரைதோத்தபள்ளி.
69		சிக்கரசம்பாளையம்.
70		பட்டவர்த்தி அய்யம்பாளையம்.
71	ஈரோடு	பெருந்துறை.
72		தென்மகம்வெல்லோடு.
73		வடமுகம்வெல்லோடு
74		போலநாயக்கன்பாளையம்.
75		சீனாபுரம்.
76		துடுப்பத்தி.
77		மூங்கில்பாளையம்.
78		வீகையபுரி.
79		இங்கூர்.
80		அட்டவீணப்பிடாரியூர்.
81		முகசிப்பிடாரியூர்.
82		மேட்டுப்புதுர்.
83		வடுப்பதி.
84		கூனம்பட்டி.
85		முகசிபள்ளகவுண்டன்பாளையம்.
86		காகிதம்பாளையம்.
87		கொடுமணல்.
88		சின்னவீரசங்கிலி.
89	தாராபுரம்	சூரியநல்லூர்.
90		சங்கராண்டம்பாளையம்.
91		கண்ணன்கோவில்.
92		புங்கந்துறை.
93		முதலிப்பாளையம்.
94		தவழி.
95		குண்டம்.
96		சிறுகிணறு.
97		மூலனூர்.
98		கீலன்குண்டல்.
99		புஞ்சைதலையூர்.
100		பேரம்தம்.
101		இருசினம்பாளையம்.
102		கொமாரபாளையம்.
103		தாரம்பாடி.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

வரிசை எண்.	வட்டத்தின் பெயர்.	கிராமத்தின் பெயர்.
(1)	(2)	(3)
104	தாராபுரம்—தொடர்ச்சி.	முனியம்புண்டி.
105		தொம்மரெட்டிபாளையம்.
106		கணபதிபாளையம்.
107		பாடியூர்.
108		சிவன்மலை.
109		காங்கயம்.
110		பாப்பினி.
111		நாதிக்கடியூர்.
112		பாளையகோட்டை.
113		உதியூர்.
114		அரத்தொழுவுர்.
115		காடியூர்.
116		மரவாபாளையம்.
117		ஆலம்பாடி.
118		பனஞ்சவல்லி.
119		சேமாபதிபாளையம்.
120		வெள்ளக்கோயில்.
121		மேட்டுப்பாளையம்.
122		வக்கமநாயக்கன்பட்டி.
123		புதுபை.
124		பச்சபாளையம்.
125		உத்தம்பாளையம்.
126		வீரசோளபுரம்.
127		கொளத்துப்பாளையம்.
128		கொங்கூர்.
129		தாசநாயக்கன்பட்டி.
130		பொம்மநல்லூர்.
131		தளவாய்ப்பட்டினம்.
132		சித்ரந்தம்பாளையம்.
133		புதூர்.
134		தொப்பன்பட்டி.
135		மனகடவு.
136		பொன்னிவாடி.

The villages to be taken up under the soil conservation programme (during 1968-69) in the Coimbatore district are given below :—

Serial number. Name of taluk. Name of village.

(1)	(2)	(3)
1	Avanashi	Akkaraisengapalli.
2		Kanjapalli.
3		Kuppannur.
4		Pasur.
5		Odarpalayam.
6		Vadakkalur.
7		Vadavalli.
8		Kannuvakkarai.
9		Pogalur.
10		Masagoundanchettipalayam.
11		Karegoundanpalayam.
12		Annur.
13		Kunnathur.
14		Kattampatti.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

Serial number.	Name of taluk.	Name of village.
(1)	(2)	(3)
15	Avanashi—cont. ..	Naranapuram.
16		Pachapalayam.
17		Pulliappanpalayam.
18		Irumborai.
19		Chinnakallipatti.
20		Iluppanatham.
21		Pallapalayam.
22		Pelladhi.
23		Jadayanpalayam.
24		Karamadai.
25		Sirumugai.
26		Marudur.
27		Thekkampatty.
28		Tholampalayam.
29		Chikkardasampalayam.
30		Kanur.
31		Alathurai.
32		Kuttalam.
33		Thandukkaranpalayam.
34	Palladam ..	Pathuvampalli.
35		Kaduvettipalayam.
36		Mooperipalayam.
37		Chittamapalam.
38		Vadugapalayam.
39		Panikkampatty.
40		Kamalapuram.
41		Elavanthi.
42		Madappur.
43		Mangalam.
44		Iduvoi.
45		Karadibavi.
46		Paruvoi.
47		Ayyampalayam.
48		Ichipatty.
49		Kannamappalayam.
50		Peedampalli.
51		Pattanam.
52		Bogampatty.
53		Edayarpalayam.
54	Gobi	Iyampalayam.
55		Panayampalli.
56		Kothamangalam.
57		Periakallipatti.
58		Thoopanpalayam.
59		Madampalayam.
60		Marayeepalayam.
61		Puliyampatty.
62		Karapadi.
63		Varapalayam.
64		Ukkaram.
65		Kavilipalayam.
66		Poosaripalayam.
67		Ikkarai Negaman.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

Serial number.	Name of taluk	Name of village
(1)	(2)	(3)
68	Gobi—cont.	Ikkarai Thothapalli.
69		Chickarasampalayam.
70		Pattavarthi Iyyampalayam.
71	Erode	Perundurai.
72		Thenmugam Vellodu.
73		Vadamugam Vellodu.
74		Polanaickenpalayam.
75		Seenapuram.
76		Thudupathy.
77		Mungilpalayam.
78		Vikayapuri.
79		Ingur.
80		Attavanaipidariyur.
81		Mugasipidariyur.
82		Mettupudur.
83		Vaduppathy.
84		Koonampatty.
85		Mugasipallagoundanpalayam.
86		Kagithampalayam.
87		Kodumanal.
88		Chinnaveerasangili.
89	Dharapuram	Surianallur.
90		Sangarandampalayam.
91		Kannankoil.
92		Punganthurai.
93		Mudalipalayam.
94		Nalahi.
95		Kundadam.
96		Sirukinaru.
97		Mulanur.
98		Kilangundal.
99		Punjaithalayur.
100		Peramdum.
101		Erusinampalayam.
102		Komarapalayam.
103		Thoorampadi.
104		Muliampoondi.
105		Thommareddipalayam.
106		Ganapathypalayam.
107		Padiur.
108		Sivanmalai.
109		Kangayam.
110		Pappini.
111		Nathakadiyur.
112		Palayakottai.
113		Uthiur.
114		Aratholuvu.
115		Kadiyur.
116		Maravapalayam.
117		Alambadi.
118		Pananjavalli.
119		Semapathipalayam.
120		Vellakoil.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

Serial Name of taluk. Name of village.
number.

(1)	(2)	(3)
121	Dharapuram—cont.	Mettupalayam.
122		Lakkamanaickenpatty.
123		Pathupai.
124		Pachapalayam.
125		Uthamapalayam.
126		Veerasolapuram.
127		Kolathupalayam.
128		Kongur.
129		Dasanaickenpatty.
130		Bommanallur.
131		Dhalavaipatnam.
132		Sitranthampalayam.
133		Puthur.
134		Thoppampatty.
135		Manakadavu.
136		Ponnivadi

திருப்பூருக்கு சிறப்பங்காடி.

41 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு சட்டகூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) திருப்பூரில் கூட்டுறவுத் துறையில் சூப்பர் மார்க்கெட் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

விடை.—

(அ) திருப்பூரில் கூட்டுறவு சூப்பர் மார்க்கெட் ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்றும் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மேல்மலையனூருக்கு மருத்துவமனை

42 வினா.—திரு. ரா. ரா. முய்யசாமி : மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூரில் ஒரு அரசாங்க மருத்துவமனை ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

விடை.—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மேல்மலையனூரிலுள்ள குட்டை

43 வினா.—திரு. ரா. ரா. ரமணசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூரில் உள்ள குட்டையை தூர் எடுத்து சீர் அமைக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

விடை.—

பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் வழங்கும் பொறுப்புள்ள குட்டை எதுவும் மேல்மலையனூர் கிராமத்தில் இல்லை.

4.—There are no ponds in Melmalayanur village having any irrigation commitments.

உசிலம்பட்டி—கல்லுப்பட்டி சாலை.

44வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து கல்லுப்பட்டி செல்லும் (சேடப்பட்டி—பேரையூர்) ரஸ்தா மராமத்து செய்ய அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

விடை.—

மதுரை மாவட்டத்தில் வத்தலகுண்டு—பேரையூர் சாலையிலும் (மைல் 15/4-லிருந்து 31/4) கல்லுப்பட்டி—சப்தூர் சாலையிலும் (மைல் 0/0—4/2) உள்ள சீர்கேற்ற பகுதிகளை மேம்பாடு செய்யவும் மராமத்து செய்யவும் “50d பராமரிப்பு மானியத்தின்” கீழ் ரூபாய் 1.63 லட்சம் செலவில் விசேட மதிப்பீடுகளுக்கு தலைமைப் பொறியாளரால் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வேலை குறித்த ஒப்ப அறிவிப்புக்கு ஒப்பந்தக் காரர்களிடமிருந்து தக்க பதில் வராமையால் தலைமைப் பொறியாளர், வேலையைத் துரிதமாக முடிக்க மாற்று ஏற்பாடுகளைப் பரிசீலித்து வருகிறார்.

A.—

Special repairs estimates for Rs. 1.63 lakhs have been sanctioned by the Chief Engineer (Highways and Rural Works) out of the maintenance Grant “5 d repairs” for carrying out repairs and improvements to bad stretches in Butlagundu-Periyar road (Mile 15/4 to 31/4) and (M. 0/0 to 4/2) of Kallupatti-Saptur Road. As there was no response to tenders for the work from contractors, the Chief Engineer is considering alternative arrangements to push through the work.

உசிலம்பட்டி—கிருஷ்ணபுரம் சாலை

45 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து கிருஷ்ணபுரம் எழுமலை பஞ்சாயத்து வழியாகச் செல்லும் ரஸ்தா மராமத்து செய்ய அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

விடை.—

மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து கிருஷ்ணபுரம் செல்லும் சாலைக்கு மராமத்து செய்வதற்காக ரூபாய் 1.189 லட்சம் செலவு மதிப்பீட்டிற்கு நெடுஞ்சாலைத் தலைமைப் பொறியாளரால் பராமரிப்பு மானியத்தின்கீழ் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் ஒப்பந்த தாரர்களிடமிருந்து ஒப்ப அறிவிப்பு இதுவரை கிடைக்காமையால் மேற்படி வேலை இன்னும் நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. பின் தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால் ஒப்பந்ததாரர்களிடமிருந்து ஒப்ப அறிவிப்புகள் கோரியும் ஒருவித பதிலும் வரவில்லை. ஒப்பளிக்கப்பட்ட மேற்படி வேலையை நிறைவேற்றுவதற்கு மாற்று வழிகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

A.—

Estimates for special repairs for Rs. 1.189 lakhs under maintenance grant have been sanctioned by the Chief Engineer (Highways and Rural Works) for carrying out repairs to the Usilampatti-Krishnapuram road in Madurai District. But the works have not yet been taken up, as tenders have not been received so far from the contractors. Being backward area there is no response to the tenders and alternative arrangements for executing the sanctioned works are under consideration.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாயூரம் நகராட்சி உயர்நிலை பள்ளிகள்

46 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் நகராட்சியினரால் நடத்தப்படும் இரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் ஆண்டுதோறும் அரசு வழங்கும் மான்யத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) ஆண்டுதோறும் அந்த நகராட்சி இரு உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் செலவு செய்யும் தொகை எவ்வளவு?

விடை.—

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டில் வழங்கிய மான்யத் தொகை ரூ. 1,62,291.

(இ) 1966-67-ம் ஆண்டில் செலவு செய்த தொகை ரூ. 3,57,586.

A.—(a) the teaching grant given for 1966-67 is Rs. 1,62,291.

(b) The expenditure during 1966-67 is Rs. 3,57,586.

விவசாய வருமானவரி பாக்கி

47 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967 செப்டம்பர் 30-ம் தேதி முடிய நமது மாநிலத்தில் வசூலிக்கப்படாமல் பாக்கியுள்ள விவசாய வருமான வரித் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அதனை வசூலிக்க மேற்கொண்ட நடவடிக்கை யாது?

விடை.—

(அ) ரூ. 80,31,298.12.

(இ) பாக்கியுள்ள விவசாய வருமான வரித் தொகையை வசூலிக்க வருவாய் வசூலிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

A.—(a) Rs. 80,31,298.12.

b) Action has been taken under the Revenue Recovery Act for the collection of arrears of agricultural income-tax.

சலவைத் தொழிலாளருக்கு இஸ்திரிப் பெட்டிகள்.

48 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு அரிசன நல இலாகா மூவ்மாக இலவசமாக, தரப்படுகின்ற இஸ்திரி பெட்டிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கக் கோரி அரசுக்கு விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் அதன்பேரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

(உ) தற்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எத்தனை இஸ்திரி பெட்டிகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன?

விடை.—

(அ) ஆம். வந்தது.

(இ) கோரிக்கையை அரசு டரிசீலனைசெய்து நிதி நிலை நெருக்கடியின் காரணமாக நிராகரித்து உள்ளது.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

(உ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்துக்கும் 60 இஸ்திரி பெட்டிகள் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளன (சென்னை மாவட்டம் நீங்கலாக).

A.—(a) Yes.

(b) The request was considered by the Government and was negatived in view of the difficult financial position of the State.

(c) 60 iron boxes per district for 13 districts except Madras City.

தொழிற் பயிற்சி நிலையங்கள்.

49 வினா — திரு. என். கீட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967 டிசம்பர் முடிய நமது மாநிலத்தில் உள்ள தொழிற் பயிற்சி நிலையங்கள் எத்தனை?

(இ) அவற்றில் பயின்ற மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை—

(அ) 31.

(இ) 11,529.

Training for students in regulating traffic

50 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the students, both boys and girls, are being trained in regulating traffic at Mount Road, opposite to the Office of the Postmaster-General, Madras?

A.—The students of Christ Church High School, both boys and girls, are being trained in regulating the traffic at Mount Road, opposite to Postmaster-General's Office.

விடை—

ஏசுவின் மாதாசேயில் பள்ளி (Christ Church School) மாணவர்களுக்கும், மாணவியர்களுக்கும் மலேச்சாலையில் அஞ்சல் துறைத் தலைவர் அலுவலகத்தின் எதிரில் போக்குவரத்தை முறைப்படுத்துவதற்கான பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

Mortuary vans in hospitals in Madras

51 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the number of vans available for the public to transport dead bodies from the various hospitals in Madras City.

A.—There are two mortuary vans available for the public to transport dead bodies, one in the Government General Hospital, Madras and another in the Government Stanley Hospital, Madras.

விவிட.—

சென்னை அரசாங்க பொது மருத்துவமனையில் ஒன்றும், சென்னை அரசாங்க ஸ்டேன்லி மருத்துவமனையில் ஒன்றும், ஆக இரண்டு சுவப் பேருந்து வண்டிகள் இறந்தவர்களுடைய உடல்களை எடுத்துச் செல்ல பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கின்றன.

52 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the total value of movable and immovable properties of Sri Kapaleeswarar Devasthanam, Mylapore, Madras, and

1968 ஆகஸ்ட் 29]

(b) particulars of immovable properties from which income is derived?

A.—Clauses (a) and (b): The information sought for cannot be disclosed in the interest of the temple.

விடை.—

(அ), (இ) கோவிலின் நலன் கருதி நாடப்படும் இவ்விவரம் வெளியிடுவதற்கில்லை.

53 Q.—THIRU GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of places where pilgrim tax is being levied in this state; and

(b) amount collected during the past three years?

A.—

(a) 11 (Eleven).

(b) The following amounts have been collected during the past three years:—

		RS.
1964-65		1,40,948-07
1965-66		1,40,328 84
1966-67		1,55,776-98

விடை.—

(அ) 11 (பதினொன்று).

(இ) கடந்த மூன்று ஆண்டுகளின் போது கீழ்க்கண்ட தொகைகள் வசூலிக்கப்பட்டன:—

		ரூ.
1964-65		1,40,948-07
1965-66		1,40,328-84
1966-67		1,55,776-98

Lock-outs in Firms and Companies.

54 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon'ble the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) the number of firms and companies that have announced lock-outs between January 1966 and August 1967 in the State consequent on Labour trouble; and

(b) the extent of loss sustained in the economic field on this account

A.—(a) 43*

(b) Particulars are not available.

(*In all these cases, except 7, the lock-outs were declared following strikes).

(அ) 43*

(இ) இதுபற்றிய விபரம் கிடைக்கவில்லை.

(* 7 நிறுவனங்கள் நீங்கலாக ஏனைய நிறுவனங்கள் அனைத்திலும் வேலை நிறுத்தத்திற்குப் பின்னரே கதவடைப்பு செய்யப்பட்டது.)

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

Maternity Health Centres in Madras

55 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state —

(a) whether any grant has been made to the Madras Corporation in 1967 for improving the Maternity Centres run by it;

(b) if so, the details thereof.

(c) the details of similar grants made to other Municipalities in this State in 1967; and

(d) the steps taken by the Government to ensure its proper use?

A.—(a) No grants are sanctioned by Government either to the Corporation of Madras or to the Municipalities in the State, for improving the maternity centres run by them. In the case of Municipalities alone 25 per cent of the expenditure incurred by them towards the Maintenance of their Maternity and Child Welfare Centres is being sanctioned as grants. (A sum of Rs. 10,000) is being paid, every year, as maintenance grant, for the Ashok Vihar run by the Corporation of Madras.). The grants are sanctioned on the strength of the audited figures furnished by the examiner of Local Fund Accounts, Madras. Utilisation certificates are obtained from the Health Officer of the concerned local bodies before grants are sanctioned.

விடை.—சென்னை மாநகராட்சிக்கோ, அல்லது இம்மாநிலத்திலுள்ள பிற நகராட்சிகளுக்கோ அவைகளால் நடத்தப்படும் மகப்பேறு நிலையங்களின் வளர்ச்சிக்காக மானியம் எதையும் அரசாங்கம் வழங்கவில்லை.

நகராட்சிகள் மகப்பேறு குழந்தை நல நிலையங்களைப் பேணி வருவதற்குச் செய்யும் செலவில் 25 சத வீதம் மட்டும் மானியமாக அரசாங்கத்தால் அவைக்குவழங்கப்பட்டு வருகிறது. (சென்னை மாநகராட்சியால் நடத்தப்படும் அசோக்விஹாருக்காக பேணுதல் மானியமாக ஒவ்வோர் ஆண்டும் ரூ. 10,000 வழங்கப்படுகிறது). சென்னையிலுள்ள உள்ளாட்சி நிதி ஆய்வாளரால் அனுப்பப்பட்ட தணிக்கைப் புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் இம்மானியங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. மானியங்கள் வழங்கப்படுவதற்கு முன் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சுகாதார அதிகாரிகளிடமிருந்து மானியத்தைப் பயன்படுத்துவது குறித்த சான்றிதழ்கள் பெறப்படுகின்றன.

Report of Vigilance Commission

56 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to place on the Table of the House a copy of the report of the Vigilance Commission for the year 1967–68.

A.—The report of the Madras Vigilance Commission for the period 10th November 1965 to 31st March 1967 has already been placed on the Table of the Assembly on 23rd January 1968. The report for the year commencing 1st April 1967 is under preparation and will be placed on the Table of the House in due course.

விடை.—

தமிழ்நாடு லஞ்ச ஒழிப்பு ஆணைக் குழுவின் 1965-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் 10-ந் தேதி முதல் 1967-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதி கால அளவுக்குரிய அறிக்கை சட்ட மன்றப் பேரவையில் 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 23-ந் தேதி அன்றே வைக்கப்பட்டுவிட்டது. 1967-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந் தேதி முதல் தொடங்குகிற ஆண்டுக்குரிய அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது உரிய காலத்தில் சட்ட மன்றப் பேரவையுள் வைக்கப்படும்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

Assault on Employee of Board of Revenue

57. Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. The Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) Whether any employee of the Board of Revenue has reported to the Member of the Revenue, Board about assault on him by an Officer of the Board about the last half of the January 1968 ; and.

(b) if so, the details thereof ?

A.—

(a) Yes.

(b) It was brought to the notice of Government that on 23rd January 1968 at about 9-30 a. m. Thiru V. D. Charles, then Deputy Commissioner (Prohibition and Excise), Board of Revenue, Madras had assaulted Thiru V. D. Kulasekaran, Typist, Board of Revenue, causing the latter a bleeding injury on his lips. The Government have had the matter inquired into by a senior I.A.S. Officer, and on the basis of the report, have initiated necessary disciplinary action against Thiru V. D. Charles.

Madras Information

58 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state :

(a) the number of copies of 'Madras Information' published (i) in English and (ii) in Tamil ;

(b) the expenditure incurred thereon ;

(c) the volume of sales ; and

(d) the profit made for the last three years ?

விடை.—

(அ) (1) 5,410 பிரதிகள் 1968 மே திங்களில் அச்சிடப்பட்டன.

(2) இவ்விதழை இவ்விவாகா தமிழில் வெளியிடுவதில்லை.

(இ) 1965-66 ரூ. 92,082.21

1966-67 ரூ. 1,35,523.00

(இரண்டு துணைப் பிரதிகள் வெளியிடப்பட்டது உள்பட.)

1967-68 ரூ. 86,578.62

(ஜனவரி 1968 முடிய)

(உ) 1965-66 ரூ. 10,080.25

1966-67 ரூ. 10,479.56

1967-68 ரூ. 8,870.81

(10 மாதங்களுக்கு மட்டும்.)

(எ) இலாபம் இல்லை.

நில அடைமான வங்கிகள்

59 வினா— திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள நில அடைமான பாங்குகள் எத்தனை ?

(இ) எந்தெந்த ஊர்களில் உள்ளன ?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

விடை :—

- (அ) பத்து (10).
 (இ) பெரியகுளம்.
 சோழவந்தான்.
 மேலூர்.
 பழனி.
 திருமங்கலம்.
 திண்டுக்கல்.
 உத்தம்பாளையம்.
 கொடைக்கானல்.
 போடிநாயக்கனூர்.
 மதுரை.

A.—

- (a) Ten (10)
 (b) Periakulam, Sholavandan, Melur, Palani, Thirumangalam, Dindigul, Uthamapalayam, Kodaikanal, Bodinaikanur and Madurai.

அரிசன நலத்துறையின்கீழ் மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள பாடகர்கள்

60 வினா.—திரு. பி. எஸ். பணியன் : மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நலச் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் அரிசன நல இலாகாவின் கீழ் பாடகர்களாக (Songsters) பணியாற்றுகிறவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களுக்காக அலவன்ஸ், மற்றும் இதர வகையில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஆகும் செலவு என்ன?

விடை.—

(அ) ஒன்று.

1—3—1968-ம் தேதியிலிருந்து அரிசன நலத்துறையிலிருந்த துணை சேவக்குகள் பாடகிகள் பணி இடங்கள் எடுத்துவிடப்பட்டது.

(இ) ஒரு பாடகிக்கு ஒரு ஆண்டிற்கு ரூபாய் 960 வீதம் செலவழிக்கப் பட்டது.

A.—

(a) One.

The Posts of Deputy Sevaks and Songstresses in Harijan Welfare Department have been abolished with effect from 1st March 1968.

(b) A sum of Rs. 960 per annum was spent for each Songstress.

Rupee a Measure Rice Scheme

61 Q.—THIRU N. KASIRAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) the date of the commencement of "Rupee a Measure Rice Scheme" in some parts of this State; and

(b) the total sum that has been paid as subsidy towards this scheme from the date of commencement up to and including 31st December 1967?

A.—

(a) The 'One Rupee a Measure scheme' was first introduced in the statutorily rationed areas of Madras City and Coimbatore with effect from 15th May 1967 and the scheme was further extended to the belt areas around Madras City with effect from 15th August 1967.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

(b) The total subsidy involved under this scheme from 15th May 1967 to 31st December 1967 is Rs. 191.45 lakhs.

(அ) சட்ட பூர்வமான உணவுப் பங்கீடுமுறை செயலிலுள்ள சென்னை மாநகரிலும் கோவையிலும் 15—5—1967 தேதியிலிருந்து ரூபாய்க்குப் படி அரிசித் திட்டம் முதற்கண் கொண்டு வரப்பட்டது. சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கும் பின்னர் இத் திட்டம் 15—8—1967 தேதியிலிருந்து நீட்டிக்கப்பட்டது.

(இ) இத்திட்டத்தின் கீழ் 15—5—1967 தேதியிலிருந்து 31—12—1967 தேதி வரை மொத்தம் 191.45 லட்ச ரூபாய் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

Manufacture of Sugar-candy

62 Q.—THIRU N. KASIRAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state —

(a) Whether sugar quotas have been granted in Mayuram from February 1967 for the manufacture of Sugar candy (Kalkandu); and

(b) if so, the names and addresses of the persons in Mayuram to whom sugar quotas were so granted and the quantity allotted per month for each?

A.—

(a) Yes.

(b) There is only one sugar-candy manufacturer in Mayuram by name Thiru R. Lakshminarayanan, Mayuram sugar-candy and Confectionery, Mayuram. The quantities of sugar supplied to the manufacturer from February 1967 are furnished below :—

	Month.	Quantities in quintal.
1967—		
February		35.00
March ..		26.00
April ..		24.70
May ..		17.00
On special quota		3.00
June ..		3.40
July ..		Nil
August ..		4.25
September ..		4.25
October		7.00
November		2.12
December		2.12
1968—		
January		2.12
February		4.25
March ..		9.00
April ..		11.25
May ..		6.75
Total		162.21

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

(அ) ஆம்.

(இ) மாயூரத்தில் திரு. லட்சுமிநாராயணன் என்பவர் மட்டுமே கல்கண்டு, மிட்டாய் வகைகளைத் தயாரித்து வருகிறார். 1967-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி முதல் இத்தயாரிப்பாளருக்கு வழங்கப்பட்ட சர்க்கரையின் அளவுகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன: —

திங்கள்.

அளவுகள்
(சூவின்டால்ஸ்).

1967—

பிப்ரவரி	35.00
மார்ச்	26.00
ஏப்ரல்	24.70
மே	17.00
சிறப்புப் பங்களிவு	3.00
ஜூன்	3.40
ஜூலை	ஒன்றுமில்லை.
ஆகஸ்ட்	4.25
செப்டம்பர்	4.25
அக்டோபர்	7.00
நவம்பர்	2.12
டிசம்பர்	2.12

1968—

ஜனவரி	2.12
பிப்ரவரி	4.25
மார்ச்	9.00
ஏப்ரல்	11.25
மே	6.75

மொத்தம் .. 162.21

'The Tamilnadu Deiviga Peravai'

63 Q.—THIRU K. VINAYAKAM:

THIRU K. R. GNANASAMBANDAM: } Will the Hon. the
Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) Whether the Tamilnadu Deiviga Peravai has been constituted

(b) if so, the aims and objects; and

(c) the names of Members of the Peravai.

A.—(a) Yes.

(b) "The Tamilnadu Deiviga Peravai" is an organisation constituted and registered under the Societies Registration Act, 1960 (Act XXI of 1960) for the purpose of conducting such religious activities in the State as will help the Hindus to appreciate the greatness of their religion and strengthen their faith in the Hindu Religion and enable them to lead the Hindu way of life in accordance with the Hindu Dharma and Ethics.

(c) The names of the present members of the Peravai.—

1. His Holiness Sri Jayendra Saraswathi Swamigal of Kanchi Kamakoti Peetam, Kanchipuram.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

2. His Holiness Sri-la-Sri Kayilai Subramania Desiga Paramacharya Swamigal, Adheenakartha, Dharmapuram Adheenam, Dharmapuram.

3. His Holiness Sri-la-Sri Ambalavana Desiga Paramacharya Swamigal, Adheenakartha, Thiruvaduthurai Math, Thiruvaduthurai.

4. His Holiness Sri-la-Sri Kasivasi Arulnandi Thambiranswamigal, Adheenakartha, Sri Kasi Math, Thiruppanandal, Thanjavur district.

5. His Holiness Sri-la-Sri Gnanasambanda Paramacharyaswamigal, Adheenakartha, Sri Thirugnanasambandaswamigal Madam, Madurai.

6. His Holiness Srimath Deivasigamani Arunachala Desikar, Adheenakartha, Sri Thiruvannamalai Math, Kunrakudi, Ramanathapuram district.

7. His Holiness Gnanaprakasa Desiga Paramacharyaswamigal, Adheenakartha, Sri Gnanaprakaswamigal Math, Kanchipuram, Chingleput district.

8. His Holiness Sivagnana Palayaswamigal Adheenakartha, Sri Boomapuram Math, Bommipalayam, Tindivanam taluk, South Arcot district.

9. His Holiness Sri-la-Sri Ramanathaswamigal, Sri Esanya Math, Tiruvannamalai, North Arcot district.

10. His Holiness Sri Sundaraswamigal, Adheenakartha, Sri Gowmara Math, Coimbatore.

11. His Holiness Santhalinga Ramaswami Adigalar, Adheenakartha, Sri Santhalingaswami Math, Porur, Coimbatore.

12. Sri Vysaraya Mutt.

13. Sri Ragavendraswami Math, Nanjangode.

14. (Thiruvengada Iyengar) Madathipathi (Ramanuja Jeer) Thirukkurangudi Math, Tirunelveli district.

15. Thiru A. Radhakrishnan, M.A., B.L., Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, Madras-34.

(அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள இந்து சமயத்தினர் தங்கள் சமயத்தின் பெருமையை உணர்ந்து அதன்பால் தங்களின் நம்பிக்கையை வலுப்படுத்தவும், இந்து தர்மத்திற்கும், அறநெறிக்கும் இணங்க இந்துசமய வழியில் அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்திச் செல்ல வகை செய்யவும் தேவையான சமயப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக “தமிழ்நாடு தெய்வீகப் பேரவை” அமைக்கப்பட்டு 1960-ம் ஆண்டின் 23-ம் சட்டமாகிய சங்கங்கள் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டது.

(இ) இப்பேரவையின் தற்போதைய உறுப்பினர்கள் :—

1. காஞ்சிபுரம், காஞ்சி காமகோடி பீடத்தைச் சேர்ந்த தவத்திரு ஸ்ரீ ஜெயேந்திர சரஸ்வதி சுவாமிகள்.

2. தருமபுரம், தருமபுர ஆதினத்தின் ஆதினகர்த்தர் தவத்திரு ஸ்ரீலக்ஷ்மி கயிலை சுப்பிரமணிய தேசிக பரமாச்சார்ய சுவாமிகள்.

3. திருவாடுதுறை, திருவாடுதுறை மடத்தின் ஆதினகர்த்தர் தவத்திரு ஸ்ரீலக்ஷ்மி அம்பலவாண தேசிக பரமாச்சார்ய சுவாமிகள்.

4. தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருப்பனந்தாள், ஸ்ரீ காசி மடத்தின் ஆதினகர்த்தர், தவத்திரு ஸ்ரீலக்ஷ்மி காசிவாசி அருள்நந்தி தம்பிரான் சுவாமிகள்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

5. மதுரை, ஸ்ரீ திருஞான சம்பந்த சுவாமிகள் மடத்தின் ஆதீன கர்த்தர், தவத்திரு ஸ்ரீலக்ஷ்மி ஞானசம்பந்த பரமாச்சார்ய சுவாமிகள்.

6. ராமநாதபுரம் மாவட்டம், குன்றக்குடி, ஸ்ரீ திருவண்ணாமலை மடத்தின் ஆதீனகர்த்தர் தவத்திரு ஸ்ரீமத் தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்.

7. செங்கற்பட்டு மாவட்டம், காஞ்சிபுரம், ஸ்ரீ ஞானப்பிரகாச சுவாமிகள் மடத்தின் ஆதீனகர்த்தர் தவத்திரு ஞானப்பிரகாச தேசிக பரமாச்சார்ய சுவாமிகள்.

8. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், பொம்மி பானையம், ஸ்ரீ பொம்மபுரம் மடத்தின் ஆதீனகர்த்தர் தவத்திரு சிவஞான பானைய சுவாமிகள்.

9. வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், திருவண்ணாமலை, ஸ்ரீ ஈசான்ய மடத்தின் தவத்திரு ஸ்ரீலக்ஷ்மி ராமநாத சுவாமிகள்.

10. கோயம்புத்தூர், ஸ்ரீ கௌமார மடத்தின் ஆதீனகர்த்தர் தவத்திரு ஸ்ரீ சுந்தர சுவாமிகள்.

11. கோயம்புத்தூர், பேரூர், ஸ்ரீ சாந்தலிங்க சுவாமி மடத்தின் ஆதீனகர்த்தர், தவத்திரு சாந்தலிங்க ராமசுவாமி அடிகளார்.

12. ஸ்ரீ வியாசராய மடம்.

13. நஞ்சங்கோடு ஸ்ரீ ராகவேந்திர சுவாமி மடம்.

14. திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருக்குறுங்குடி மடத்தின் மடாதிபதி (ராமானுஜ ஜீயர்) (திருவேங்கட ஜயங்கார்).

15. சென்னை 34-ல் உள்ள இந்து சமய-அறக்கட்டளை (ஆட்சித்) துறை ஆணையாளர் திரு. ஏ. ராதாகிருஷ்ணன், எம்.எ., பி.எல்.

Stock position of foodgrains

64 Q.— THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the stock position of foodgrains in the State in August 1967?

A.—The stock position of foodgrains on Government account as on 31st August 1967 in Madras State was as follows:—

1. Rice and paddy	Rice 95,679 tonnes.
2. Wheat	5,513 "
3. Wheat products—	
Maida	1,367 "
Sooji	840 "
Atta	75 "
4. Pulses—	
Bengalgram	500 "
Gramdhall	1,200 "
Wholetoor	2,002 "
Toordhall	1,037 "

31-8-1967 நிலவரப்படி தமிழ் நாட்டில் அரசாங்கக் கணக்கில் இருந்த உணவு தானியங்களின் இருப்பு நிலை கீழ்க்கண்டவாறு இருந்தது:—

1. அரிசியும் நெல்லும்	அரிசி 95,679 டன்கள்.
2. கோதுமை	5,513 "
3. கோதுமைப் பண்டங்கள்—	
மைதா	1,367 "
ரவை	840 "
ஆட்டா	75 "

1968 ஆகஸ்ட் 29]

4. பருப்பு வகைகள்—

கொண்டைக்கடலை	..	..	..	500	டன்கள்
கடலைப் பருப்பு	..	..	..	1,200	..
முழுத்துவரை	..	..	..	2,002	..
துவரம் பருப்பு	..	..	..	1,037	..

Town High School, Kumbakonam

65 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether a failed girl student of English medium X Standard in the Town High School, Kumbakonam, was promoted to XI Standard after the lapse of three months; and

(b) if so, the reasons therefor?

A.—(a) Yes.

(b) In the light of the observations made by the High Court in the Writ Appeal filed by the father of the student and in accordance with the resolution passed by the Managing Committee of the School, the Director of Secondary Education informed the Headmaster of the High School that there would be no objection to the student being promoted to a higher class.

(அ) ஆம்.

(இ) அந்த மாணவியின் தந்தை தொடர்ந்த ரிட் மேல் முறையிட்டின் பேரில் உயர் நீதி மன்றம் குறிப்பிட்டுள்ள கருத்துக்களின்படியும், அந்தப் பள்ளியின் மேலாண்மைக் குழு நிர்வாகத்திற்கு தீர்மானத்தினைங்களும், அந்த மாணவியை மேல் வகுப்பிற்கு அனுப்புவதற்கு மறுப்பேதமில்லை என்று அந்தப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியருக்கு இடைநிலைக் கல்வி இயக்குநர் அறிவித்தார்.

Cases of mysterious fever in Madurai

66 Q.—THIRU K. VINAYAKAM:

THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: } Will the
Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether some mysterious fever has been reported in and around Madurai City (Papankulam, Tiruppuvanam) during September 1967;

(b) if so, the number of persons attacked by this; and

(c) the number of deaths, if any, on this account?

A.—(a) Para-typhoid fever.

(b) 74.

(c) Nil.

(அ) “பாராடைபாய்டு” காய்ச்சல்.

(இ) 74

(உ) ஒருவரும் இறக்கவில்லை.

Special rebate on sale of khadi cloth

67 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether a special rebate of 20 paise per rupee was allowed on the sales of cotton khadi cloth during the period from 2nd to 31st October 1967; and

(b) if so, the reasons therefor?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

A.—(a) Yes. A special rebate was allowed.

(b) As an incentive to the consumer to buy this cloth and to step up the sales, especially as the Central Khadi and Village Industries Commission was bearing 10 paise per rupee.

(அ) ஆம், சிறப்புத் தள்ளுபடி அனுமதிக்கப்பட்டது.

(இ) கதர்த் துணி வாங்குவோருக்கு ஊக்கமளிப்பதற்காகவும், அதன் விற்பனையை பெருக்கவும் அச் சிறப்புத் தள்ளுபடி அனுமதிக்கப்பட்டது. சிறப்பாக மத்தியக் கதர் கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்கழகம், ரூபாய்க்கு 10 காசு தள்ளுபடிக்கு உதவித் தொகை வழங்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதனாலேயே இச்சிறப்புத் தள்ளுபடி அனுமதிக்கப்பட்டது.

Compositions of Saint Thyagaraja

68 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether about 26 songs composed by Saint Thyagaraja have come to light recently, and

(b) if so, whether the Government have taken steps to publish all available Krities of the Saint including the abovementioned unpublished rare Krithies?

A.—(a) Yes.

(b) The Madras State Sangita Nataka Sangam has so far sanctioned a grant of about Rs. 9,000 towards the publication of the compositions of Saint Thyagaraja including two dance dramas and the rare Krities recently brought to light.

(அ) ஆம்.

(ஆ) தியாகராஜ சுவாமிகளால் அருளிச் செய்யப்பட்டு, அண்மையில் புலனாகிய அரிய கோத்தனைகளையும் இரண்டு நாட்டிய நாடகங்களையும் வெளியிடுவதற்காகத் தமிழ் நாடு சங்கீத நாடகக் கழகம் மானியமாக இதுவரையில் ஏறக்குறைய ரூ. 9,000 வழங்கியுள்ளது.

Temples in Thanjavur

69 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the Archaeological Department of the Government of India has sanctioned Rs. 4 lakhs for carrying out repairs to the temple at Thanjavur; and

(b) if so, the details of repairs to be effected to the temple?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) Structural repairs such as replacement of broken roof slabs, lintels, beams, etc., relaying the terrace, relaying the flooring of the large courtyard, providing doors with locking arrangements, water, tightening of leaky parts of roof, provision of fenced space for alternate temple flower garden, after removal of the unsightly ones inside the courtyard, removal of unsightly mud walls and other modernistic accretions, provision of grilled iron in front of Utsava idols for safety, etc., are proposed to be carried out.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

Demonstration against Hindi films.

70 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Honourable the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether hundreds of college students in Madurai demonstrated in front of two cinema theatres on 14th October 1967 demanding withdrawal of screening of Hindi films; and

(b) if so, whether there was any loss of property and life consequently?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Mahamakam

71 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

The number of pilgrims who turned up to Kumbakonam for having a holy dip during Kumbakonam festival?

A —“ Approximately 15 lakhs ”.

சுமார் 15 லட்சம்.

Super Market at Vellore

72 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(a) whether a Super market under the name ‘Karpagam’ was opened in Vellore in 11th February 1968; and

(b) if so, whether it is a unit of North Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Vellore?

A.—(a) and (b) Yes.

(அ). (இ) ஆம்.

State Transport Booking Office at Mayuram

73 Q.—THIRU K. M. RAMASWAMY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—Whether there is any proposal to open a State Transport Booking Office at Mayuram for issuing tickets for passengers travelling by Express buses?

A.—No.

இல்லை.

தேயிலை விற்பனை மூலம் கிடைத்த வரி

74 வினா—திரு. கே. போஜன் : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் நீலகிரி மாவட்டத்திலிருந்து தேயிலை விற்பனை மூலம் கிடைத்த விற்பனை வரித் தொகை எவ்வளவு?

விடை—

					தமிழக விற்பனை வரி	மத்திய விற்பனை வரி.
					(1)	(3)
					ரூ.	ரூ.
1963-64	..	..	..	..	7,32,999-36	4,03,355-79
1964-65	..	..	..	..	9,42,334-26	3,92,382-96
1965-66	..	..	..	..	10,61,429-89	3,97,787-83
1966-67	..	..	..	..	11,33,204-92	5,25,850-86
1967-68	..	..	..	..	7,90,003-49	4,95,847-15

Notified parks and play fields, etc.

75 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

The particulars of parks, play fields and open spaces set out in Madras City, Constituency-wise under the Madras Parks, Playfields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959?

A.—The list of parks, play fields and open spaces in the Madras City has not yet been notified under the Madras Parks, Playfields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959.

சென்னை மாநகரில் உள்ள பூங்காக்கள், விளையாட்டுத் திடல்கள், திறந்த வெளிகள் ஆகியவற்றின் பட்டியல், தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பூங்காக்கள், விளையாட்டுத் திடல்கள், திறந்த வெளிகள் [(காத்தல்-முறைப் படுத்தல்) சட்டத்தின் கீழ் இன்னும் அறிவிக்கப்படவில்லை.

Cost of living index for Madras

76 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the cost of living index for Madras City has fallen in February 1968; and

(b) if so, the causes thereof?

A.—(a) Yes. The cost of living index number for working class in Madras City has fallen by 10 points as compared with January 1968.

(b) The cause for the decrease in the index was due mainly to a fall in the price of dhall, vegetables, chillies, tamarind, garlic, coconut oil, gingelly oil and ghee.

(அ) ஆம், சென்னை மாநகரில் தொழிலாளர் வகுப்பினருக்கான வாழ்க்கை செலவுக் குறியீட்டு எண் ஜனவரி 1968 மாதத்தை விட பத்து புள்ளிகள் இறங்கிற்று.

(இ) பருப்பு, காய்கறி, மிளகாய், புளி, வெள்ளைப்பூண்டு, தேங்காய் எண்ணெய், நல்லெண்ணெய், நெய் முதலியவைகளின் விலை இறங்கின காரணத்தால் இந்த குறியீட்டெண்ணும் இறங்கிற்று.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

Major Inams notified by Government

77 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) the number of major inams notified by the Government for the purposes of issue of pattas, district-wise;

(b) the number of them where pattas have been issued; and

(c) the number of them where pattas have not been issued so far?

A.— (a), to (c): The particulars are furnished in the appended statement.*

Fruit show at Coonoor

78 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:—

Whether any fruit show was conducted by Municipal Council of Coonoor during the last half of May 1968?

A.— No.

இல்லை.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அரிசனநலத்துறையினர் மேற்கொண்ட அபிவிருத்திச் செலவு

79 வினா—கொளத்தூர் கோதண்டம்: மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல, செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா:—

(அ) 1967-68-ஆம் ஆண்டில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அரிசன நலத்துறையினரால் கிணறு பள்ளிகள், நீர் அழுத்தத் தொட்டிகளுக்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட ரூபாய் முறையே எவ்வளவு?

(ஆ) மதுராந்தகம் வட்டத்தில் மேற்படி காரியங்களுக்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு?

விடை—

	ரூ.
(அ) 1. கிணறுகள் வெட்டவும் பழுது பார்க்கவும்	62,045
2. பள்ளிகள் கட்டவும் பழுது பார்க்கவும்	1,07,800
3. மேல்நிலை நீர்த்தொட்டிகள், நீர் அழுத்தத் தொட்டிகள் அமைக்கவும்.	4,86,800
(ஆ) 1. கிணறுகள்	7,122
2. பள்ளிகள்	14,613
3. மேல்நிலை நீர்த்தொட்டிகள் நீர் அழுத்தத் தொட்டிகள்.	99,800

	RS.
(A) (1) Sinking and repairing wells	62,045
(2) Construction and repairs to schools	1,07,800
(3) Provision of overhead tank and pressure tank.	4,86,800

(B) (1) Wells	..	..	..	..	..	7,122	
(2) Schools	..	..	..	..	..	14,613	
(3) Overhead tank and pressure tanks	..	..	..	..	..	99,800	

* Printed as Appendix III on page 509 infra

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

வடாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய பாங்கு

80 வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலூரிலுள்ள வடாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய பாங்கின் தலைவர் அறையில் குளு குளு சாதனம் அமைக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான செலவுத் தொகை எவ்வளவு?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) ரூபாய் 4,286.42 பைசா.

(a) and (b) Yes. Rs. 4,286.42 P.

Registration fees

81 வினா.—திரு. கே. சகாதேவ கண்டர் : மாண்புமிகு சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டின் தமிழக பத்திர பதிவுத்துறையில் பத்திரங்களின் பதிவுக்காக வசூலிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) அது 1967-68-ம் ஆண்டின் வருமானத்தை விட அதிகரித்துள்ளதா அல்லது குறைந்துள்ளதா?

(உ) குறைந்திருந்தால் அதன் காரணம் என்ன?

விடை—

(அ) ரூ. 1,42,73,837.

(இ) அதிகரித்துள்ளது (1967-68-ம் ஆண்டின் வருமானம் ரூ. 1,58,31,835).

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

(a) Rs. 1,42,73,837.

(b) More (Rs. 1,58,31,835).

(c) Does not arise.

Industries Oriented Courses

82 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether Industries Oriented Post-graduate Courses are to be started in the Regional Engineering College, Tiruchirappalli with UNESCO aid from this year?

A.—No. It is however, understood that the experts of the UNESCO visited the Regional Engineering College, Tiruchirappalli, recently to study the feasibility of introducing Industries-Oriented Post-graduate Courses with reference to the facilities available at the college.

இல்லை. ஆனால் “யுனெஸ்கோ” வல்லுநர்கள் அண்மையில் திருச்சிராப்பள்ளி வட்டாரப் பொறியியற் கல்லூரிக்குச் சென்று, அக்கல்லூரியில் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகளைக் கருத்திற்கொண்டு, தொழில் சார்புள்ள பட்ட மேற்படிப்புப் பாட முறைகளைக் கொண்டுவருவதன் சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்ந்தனர் எனத் தெரிகிறது.

President's Medals

83 Q.—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

The basis on which recommendations are made for the award of President's Medal for Police personnel from this State?

A.—The President's awards are styled and designated “President's Police and Fire Services Medal” and “Police Medal” and they are announced by the President on the occasion of the Republic Day and Independence Day each year. They are to be conferred on members of

1968 ஆகஸ்ட் 29]

Police Forces, the Central Intelligence Bureau and organised Fire Services throughout the Indian Union in consideration of meritorious service or gallantry and outstanding devotion to duty respectively. These medals when awarded for gallantry will carry a monetary allowance at the rates fixed in the rules. The allowance is granted only to officers of and below the rank of Inspector of Police.

2. According to the rules regulating the grant of President's Police and Fire Services Medal, it is awarded for—

- (i) a specially distinguished record in Police Service ;
- (ii) success in organising Police or Fire Services or in maintaining their organisations under special difficulties ;
- (iii) special service in dealing with serious wide-spread outbreaks of crime or public disorder, or fire; and
- (iv) prolonged service, but only when distinguished by very exceptional ability and merit.

It has also been laid down that the President's Police and Fire Services Medal should be awarded only for exceptional skill or conspicuous devotion to duty. The nominee should also have put in at least 20 years of service, and a period of 6 years should have elapsed since the last award.

3. The Police Medal is awarded for valuable services characterised by resource and devotion to duty including prolonged service of ability and merit. It has also been stressed that the medal may be awarded only for conspicuous merit. The nominee should also have put in at least 15 years of service.

குடியரசுத் தலைவர் அளிக்கும் விருதுகள், “காவலர்—தீயணைப்புப்படையினர் பதக்கம்”, “காவலர் பதக்கம்” என அழைக்கப்படுகின்றன. இவை ஒவ்வொன்றும் குடியரசுத் தலைவரால் குடியரசு நாளன்றும், சுதந்திர நாளன்றும் அறிவிக்கப்படுகின்றன. இந்தியா எங்குமுள்ள காவல் படையினர், குற்றப் புலனாய்வு மத்தியக் கழகத்தினர், தீயணைப்புப் படையினர் செய்த சிறந்த சேவை அல்லது வீரச் செயல்களுக்காகவும் கடமையிற் கருத்தூன்றிப் பணியாற்றியதற்காகவும் முறையே அளிக்கப்படுகின்றன. வீரச் செயலுக்காக இப் பதக்கங்கள் அளிக்கப்படும்போது, விதிகளில் முடிவு செய்துள்ள லீதப்படி, ரொக்கத் தொகையும் வழங்கப்படுகின்றது. காவல்துறை மேற்பார்வையாளர்களுக்கும் அவர்களுக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்களுக்கும் மட்டுமே இந்த ரொக்கத் தொகை வழங்கப்படும்.

2. குடியரசுத் தலைவரின் காவல் தீயணைப்புப் படையினர் பதக்கம் கீழ்க்கண்டவற்றை முன்னிட்டு அளிக்கப்படுமென உரிய விதிகளில் சொல்லப்பட்டுள்ளது.—

1. காவல் பணியில் தலைசிறந்த வகையில் பணியாற்றியிருப்பது;
2. காவலர் அல்லது தீயணைப்புப் படையினர் நல்ல வகையில் நிறுவியதற்கோ அல்லது மிகக் நெருக்கடியான காலங்களில் அப்படைகளின் கட்டுக் குலையாமல் வைத்திருப்பதில் வெற்றியடைந்திருப்பது ;
3. பரவலான முறையில் கடுமையான குற்றங்கள் நடைபெறும்போது அல்லது பொதுமக்கள் ஏழுங்கு குலைந்து வன்செயல்களில் ஈடுபடும்போது அல்லது தீ விபத்தின்போது உரிய நடவடிக்கை எடுப்பதில் சிறப்பாகப் பணியாற்றியிருப்பது ;
4. நீண்ட காலம் பணியாற்றியிருப்பது, திக்தகைய நேர்வுகளில், மிகத் திறமையாகவும், மெச்சத் தகுந்த வகையிலும் அக்கால அளவில் பணியாற்றியிருக்க வேண்டும்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

தலைசிறந்த திறமை, கடமையில் மிகவும் கண்ணும் கருத்துமாயிருத்தல் ஆகியவைகளுக்கு மட்டுமே குடியரசுத் தலைவரின் காவலர்—தீயணைப்புப் படையினர் பதக்கம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. இப் பதக்கம் பெறுவதற்குப் பரிவரை செய்யப்பெறுபவர்கள் 20 ஆண்டுக் காலமாவது பணியாற்றியிருக்க வேண்டும். ஒருவருக்கு முதல் முறை பதக்கம் அளிக்கப்பட்டதிலிருந்து 6 ஆண்டுகளேனும் கழிந்த பின்னர்தான் அவர் இரண்டாம் முறை பதக்கம் பெற இயலும்.

3. திறமையுடனும் மெச்சத் தக்க வகையிலும் நீண்ட காலம் பணியாற்றியிருப்பது உட்பட, கடமையுணர்வுடனும் கண்ணுங் கருத்துமாய் திறமை மிக்க, தலை சிறந்த பணியாற்றியதற்கே காவலர் பதக்கம் வழங்கப் படுகிறது. சாலச் சிறந்த திறமை பெற்றிருப்பவர்களுக்கே இப்பதக்கம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. பதக்கம் பெறுவதற்குப் பரிவரை செய்யப்பெறுபவர்கள் 15 ஆண்டுகளேனும் பணியாற்றியிருக்க வேண்டும்.

Police Stations Anna Nagar.

84 Q—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state whether Police Stations have been provided in Anna Nagar, Madras ?

A.—No.
இல்லை.

[குறிப்பு. —ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட் டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(i) வினா நேரத்தில் அவையில் அமைச்சர்கள் இல்லாதிருத்தல்.

திரு. பி. வேலுசாமி : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப்ஃ ஆர்டர் கேள்வி நேரம் என்பது இந்த அவையிலே மிகவும் முக்கியமான நேரம் என்று கருதுகிறேன். 3½ கோடி தமிழ் மக்களின் வாழ்விலே இருக்கும் பிரச்சினைகளை எல்லாம் நாம் எடுத்துச் சொல்லவும், சந்தேகங்களுக்கு விளக்கங்கள் தெரிந்து கொள்ளவும் வாய்ப்பு இந்த நேரத்திலே தான் ஏற்படுகிறது. இம்மாதிரியான நேரத்திலே கூட அமைச்சர்கள் எல்லோரும் இல்லாதிருப்பதானது, வாஸ்தவமாகவே இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை அவர்கள் அலட்சியப்படுத்துகிறார்களோ என்று மற்றவர்கள் ஐயப்பாடு கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, துணைத் தலைவரவர்கள், எல்லா அமைச்சர்களும் கேள்வி நேரத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே அமைச்சர்கள் அத்தனை பேரும் கேள்வி நேரத்தில் பொதுவாக இருக்க வேண்டுமென்பது தான் நியதி. ஆனால் முதலிலே தீர்மானித்தபடி 28-ஆம் தேதியோடு சட்டசபைக் கூட்டம் முடிந்துவிடும் என்றிருந்த காரணத்தினால் பல அமைச்சர்கள் வெளியூர்களில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தல் முதலிய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுவிட்டன. எனவே, எதிர்பாராத நிலையிலே இவ்வாறு ஏற்பட்டு விட்டதே தவிர வரக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் அல்ல. இன்று 3 அமைச்சர்களுக்குக் கேள்விகள் போடப்பட்டிருந்தன. அதற்குரிய இரண்டு அமைச்சர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு அமைச்சர் வரவில்லை. ஆகையால், எதிர் பாராமல் இவ்வாறு ஏற்பட்டுவிட்டதே தவிர திட்டமிட்டோ அல்லது வேண்டுமென்றோ செய்யவில்லை. கூடுமான வரையில் சட்டமன்றம் நடக்கும் பொழுதும்,

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கேள்வி நேரம் நடைபெறும் பொழுதும் அமைச்சர்கள் அனைவரும் இருக்க வேண்டுமென்பது தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அறிவுரை என்பதையும் கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளில் கேள்வி நேரம் மிகவும் இன்றியமையாதது என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள். அமைச்சர்கள் அத்தனை பேரும் வந்திருந்து அவர்களுக்குரிய கேள்விகளுக்கு விடையளிப்பது தான் மரபாக இருக்க வேண்டும். ஆனால், அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல சில காரணங்களை முன்னிட்டு அமைச்சர்கள் வரவில்லை. உதிலும் மூன்று அமைச்சர்கள் வருவார்கள் என்று குறிப்பிட்டு அந்த மூன்று அமைச்சர்களுக்கும் அதிகமாகவே கேள்விகள் போட்டிருந்தோம். அதில் ஒரு அமைச்சருக்கு உடல் நிலை சரியாயில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கே தெரியும். ஆகவே, எதிர் பாராத நிலையில் அவர் வரவில்லை. இனி, கேள்வி நேரத்தில் எல்லா அமைச்சர்களும் இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி நானும் பார்த்துக் கொள்கிறேன், அமைச்சரும் அதற்கு உறுதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of Order, Sir. This point has not been properly examined. What I am worried about is that under no circumstances, Hon. Ministers should go out of Madras when the House is in session. The Hon. Leader of the House tells me that we anticipated this House would finish its job early and later only the Ministers fixed these tours. They should have reasonably anticipated that the House might be extended by two or three days. In future at least the Hon. Ministers should take into their memory that their work should not conflict with the work of the Assembly. Their business should be so arranged that there should be no clash with the programme of the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் கூறியதை நான் முன்பே கூறிவிட்டேன். எல்லா அமைச்சர்களும் இருக்க வேண்டும் என்று கூறிவிட்டேன். ஆனால் தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால், சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் 24-ம் தேதி முடிவடையும் என்பது பிறகு 28-ஆம் தேதியாக்கப்பட்டு, அதன் பிறகு 31-ம் தேதி என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். இவ்வாறு மூன்று கட்டங்களிலே சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சிகள் பற்றி முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, அமைச்சர்கள் முன்பே போட்ட திட்டங்களின்படி பல இடங்களுக்குச் சென்று தீர்வுண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் நாட்டின் நலனைக் கவனிக்க பல இடங்களுக்குச் சென்று பல கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ளக்கூடிய நிலையிருக்கிறது. எனவே, இதைக் கட்டாயமாக இன்றியமையாத விதியாகப் போடுவதற்கு இயலாது. கூடுமான வரையில் எல்லா அமைச்சர்களும் இருக்க வேண்டும். அதற்கு நானும் வகை செய்கிறேன் என்று கூறுகிறேன். இத்துடன் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு முடிவு கட்டி விடலாம்.

3. அவையுரிமைக் கேள்வி.

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் பற்றிய செய்தி உரிய காலத்திற்குமுன் வெளியீடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அரங்கநாதன் அவர்கள் 23-8-1968 அன்று ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். 18-8-1968 அன்று பகல் 12 மணியளவில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் நம்முடைய துறைச் செயலாளர் அவர்களிடத்தில் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரப் போகிறேன்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

என்ற ஒரு குறிப்பைத் தந்தார்கள். அது அன்றைய பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. பத்திரிகையிலே வந்திருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இதிலே என்னென்ன காரணங்களுக்காக என்று சொல்லப்படுகிறதோ அவற்றில் பெரும்பாலானவை அதில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அந்தச் செய்தித் தாள்கள், இதற்கு சபாநாயகர் அனுமதி பெற வேண்டும், அனுமதி பெறுவதற்கு இத்தனை பேர் ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டும் என்ற விதிமுறைகளை யெல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு குறிப்பிட்டிருக்கும் செய்தித் தாள்களுக்கு, அந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து அதன் பிறகு தான் வெளியிட வேண்டும் என்றும் தெரிந்திருக்க வேண்டும். எனவே, பத்திரிகைகள் தவறு என்று நாம் நினைக்க முடிய வில்லை. பத்திரிகைகளுக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் சொன்னார்கள் என்று கூட குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வந்து அனுமதி பெறுவதற்கு முன்பு பத்திரிகைகளுக்குச் செய்தியைக் கொடுப்பது என்பது மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிக்காதா என்று கேட்கிறார்கள்.

இது உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கருதப்படவேண்டும் என்பது முறையல்ல. இருக்கிற மரபை பாதிக்கிறது என்று தான் நான் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த ஒரு குறுகிய கால கேள்வி கொடுத்து, அந்தத் தீர்மானமும் கேள்வியும் அனுமதிக்கப்பட்டு அவற்றிற்குரிய விடைகள் அளிப்பதற்கு முன்பே பத்திரிகையிலே வருமானால் அது மரபை மீறிய செயலாகும் என்று லோக் சபாவிலே கூட இப்படிப்பட்ட தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு அளவிற்கு இது மரபைமீறிய செயல்தான். ஆனாலும், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நான் கொடுக்கவில்லை, பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியை நான் பார்க்க வில்லை, பத்திரிக்கையிலே வந்ததற்கு நான் பொறுப்பாளி அல்ல என்று கூறிய காரணத்தாலே அவருடைய சொல்லுக்கு மதிப்பளித்து இப்படிப்பட்ட மரபுகள் இனி நல்ல முறையிலே கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறி, இத்தடன் இதை முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ii) அவையுரிமைக் கேள்விகள் எழுப்ப வேண்டிய நேரம்.

DR. H. V. HANDE: With regard to the point of order I raised, the Deputy Speaker promised to give a clear-cut ruling as to the exact stage at which a privilege motion could be raised.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அன்றே அந்த பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்குப் பதில் அளித்திருக்கிறேன். இந்த மன்றத்திலே எப்படிப்பட்ட மரபுகள் இருக்கின்றன என்று கூறி இருக்கிறேன். அதன் மீது வேறு விதமான ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள் எழுப்ப வேண்டியதில்லை. வேண்டுமானால் ரூல்ஸ் கமிட்டி தீர்மானித்து திருத்தம் செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. க. ர. நல்லிவன் : பாயின்ட் ஆஃப் இன்ஃபர்மேஷன், சார். இன்னும் இரண்டு நாட்களுக்குச் சட்டசபை இருக்கிறது. இந்த இரண்டு நாளிலே நேரடியாக உரிமைத் தீர்மானங்கள் போன்ற பல இருக்கின்றன. அமைச்சர்கள் நாளை, நாளை மறுதினமாவது வருவார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு வராத அமைச்சர்கள் நாளைக்காவது வந்தால் அவர்கள் மூலம் பல விஷயங்களைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சனைகள் வந்து, நம்முடைய மன்றத்திலே பல தொடர் கூட்டங்களிலே முடிவுக்கு வராமல் அந்தக் கூட்டம் கவர்னராலே கலைக்கப்படுகின்ற காலத்திலே காலாவதி

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

யாகிய நிகழ்ச்சிகள் கூட இருக்கின்றன. உரிமைப் பிரச்சனைகளை எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு சபாநாயகர் தான் காலம் குறிப்பிட வேண்டும். அந்தக் காலத்திலேதான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். “அது ஓர் உரிமைப் பிரச்சனை, அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாமா?” என்றெல்லாம் கேட்பதற்கு இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. பால சப்பிரமணியன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரை பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து அதற்கு நான் அளிக்கிறேன். அதையும் இன்றே எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருந்தேன். அமைச்சர் வராத காரணத்தாலே இன்றையதினம் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

டாக்டர் எஸ். வி. ஹாண்டே : ஒரு விளக்கம். திட்டவட்டமாக உரிமைப் பிரச்சனையை எப்பொழுது கிளப்பலாம் என்று நீங்கள் இங்கே ஒரு அறிவிப்புத் தந்தால் அது நமக்கு, அடுத்தபடியாக புது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்பினால் சௌகரியமாக இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது புரிகிறது. சபாநாயகர் இப்பொழுது செய்யக் கூடிய தெல்லாம் நம்முடைய கையிலே இருக்கிற சட்டமன்ற விதிமுறைகள் என்ன கூறுகின்றனவோ, நம்முடைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகள் எப்படி நடந்திருக்கின்றனவோ, அதை ஒட்டித்தான் ஆகவே, இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டமன்ற விதிமுறைகளும் சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளினுடைய முன் நிகழ்ச்சிகளும் இப்பொழுது நான் கூறிய முறையைத்தான் கூறுகின்றன. ஆகவே, அதற்கு மாறாக வேறு ஏதாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம். அதை ரூல்ஸ் கமிட்டி பரிசீலிக்கும் என்று நான் கூறியிருக்கிறேன். அதை மீண்டும் மீண்டும் இந்த மன்றத்திலே எழுப்ப வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு மசோதா, மாண்புமிகு இராமமூர்த்தி அவர்கள்.

4. தனி உறுப்பினர் அலுவல்

(i) மசோதா

தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு திருமணங்கள் பதிவு செய்தல் மசோதா

THIRU K. RAMAMURTHY : Sir, I move for leave to introduce the Madras State Marriages Registration Bill, 1968.

THIRU N. S. V. CHITHAN : I second the motion.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THIRU K. RAMAMURTHY : I have pleasure to introduce the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மசோதா அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது திரு. பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் ஒரு தன்னிலை விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறார்.

5. தன்னிலை விளக்கம்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன் ஆற்றிய உரையில் திருத்தம்.

THIRU PALANIVEL RAJAN : Sir, while speaking on the no-confidence motion yesterday, I said that according to Mr. K. T. Kosalam the Congress Party had spent seventy-five lakhs of

[Thiru Palanivel Rajan]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

rupees in the last general election. It has now been pointed out that, while Mr. K. T. Kosalram was present at the meeting, Mr. S. N. Somayajulu was the person who made the statement that seventy-five lakhs had been spent. I express regret for the mistake and request that the proceedings be suitably amended.

4. தனி உறுப்பினர் அலுவல்—தொடர்ச்சி.

(ii) தனித் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, தனி நபர் தீர்மானங்கள். தீர்மானம் 1, திரு. மெய்யப்பன் அவர்கள் இடத்தில் இல்லை; ஆகவே, அது முன் மொழியப்படவில்லை. அடுத்து, இரண்டாவது தீர்மானம், திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள்.

(1) அங்கத்தினர்களும், அமைச்சர்களும் சொத்து வருமான—செலவு விவரங்களைப் பேரவைமுன் அளித்தல்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“சட்டப்பேரவை அங்கத்தினர்களும், அமைச்சர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டதிலிருந்து தங்களது சொத்து, வருமானம்—செலவுபற்றிய விவரங்களை வருடாவருடம் சட்டப்பேரவை முன் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று இப் பேரவை கருதுகிறது.”

பெருமதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் இது போன்ற ஒரு தீர்மானத்தைப் பிரேரேபிப்பதிலே நான் உண்மையிலே பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஏனெனில் இதுவரையிலே இதுபோன்ற கருத்துப் பேசப்பட்டு வந்ததே தவிர நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கான சந்தர்ப்பம் இருந்ததே கிடையாது. இதை யெல்லாம் விட எனது மதிப்பிற்குரிய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் 1964-வது ஆண்டிலே நானாவது தீர்மானமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன்—மசோதா உருவத்திலே இந்தச் சட்டசபையிலே கொடுத்தார்கள். அதன்மீது விவாதம் நடந்தது. அதை ஆதரித்து ஓட்டு போட்டவர்களிலே, எங்களிலே பெருவாரியான நண்பர்கள், இங்கே இருக்கிறோம். அதை எதிர்த்த பல பேர் இங்கே கிடையாது. அந்த வகையிலே இது நிறைவேறும் என்பதற்கு எனக்குப் பூரணமான நம்பிக்கை இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல, என்னுடைய 14 வருஷ சட்டசபை வாழ்விலே நிறைவேறக்கூடிய தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இப்போ பொழுது தான் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் நாம் மகிழ்ச்சிக்குரியவர்களாவோம் என்பதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் கிடையாது. முதல் முதலாக, அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு கொடுத்த மசோதாவிலே கொடுத்த காரண, காரிய விளக்கத்தைப் படித்துவிட்டு இதைப்பற்றி நான் பேச விரும்புகிறேன்.

Whereas the citizens of India are engaged in the great experiment of “Democratic Socialism” and whereas the practice of democracy should be nurtured in our country based on high principles, political and moral, and whereas the people should be convinced that their representatives holding offices either as Members or as Ministers hold such offices only for the public benefit and not to benefit themselves directly or indirectly and should be above suspicion, an enactment as above is necessary.

என்ற காரண, காரிய விளக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலே அன்றைக்கு நாட்டிலே இந்தத் தீர்மானத்தை மசோதாவாகக் கொண்டுவந்து சட்டமாக்குவதற்கான அவசியம் இருந்தது

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

கிடையாது. ஆனால் இன்றைக்கு அரசியல் வாதிகள் மாத்திரம் அல்ல, பொதுமக்கள் கூட அவர்கள் மத்தியிலே இருக்கிற அரசியல்வாதிகள் மீதும் அரசியல் வாழ்விலே நீண்ட நாட்களாக இருப்பவர்கள் மீதும் அபவாதம் கூறக்கூடிய பெரும் போக்கு இருக்கிறது. இதற்கான காரணம் என்ன என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். தேர்தல் காலத்திலே அந்த அந்தக் கட்சிகள் தங்களையே கட்சிக் கொள்கைகளைச் சொல்வதற்குப் பதிலாக அந்த அபேட்சகருடைய தனி யோக்கியத்தை என்ன, வரவு-செலவு என்ன, அதிலே அவர் குடும்பத்தைப் பற்றியும் பேசுவதான அதிகமாக இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் கொள்கை வளக்கத்தைப் பேசாமல் இதைப்பற்றியே பேசுவதை நாம் பார்க்கிறோம். இதற்குக் காரணம் என்ன என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். 20 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் சுதந்திரம் பெற்ற காலத்திலே மக்களெல்லாம் மகிழ்ச்சி வேளைத்ததிலே தினைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். சுதந்திர போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்கள் கூட ஒரு பெரும் போரிலே ஈடுபட்ட சிப்பாய்கள் எப்படிப் போராட்டம் வெற்றிகரமாக முடிந்த உடனே ஆடம்பரக் கேனிக்கையிலே ஈடுபட்டார்களோ, அதைப் போல் சில நன்மைகளைத் தேட ஆரம்பித்தார்கள். அதனுடைய விளைவாக இன்றைக்கு அரசியல்வாதிகள் என்று சொன்னாலே மக்கள் அருவருக்கக் கூடிய ஒரு நிலையில் வந்திருக்கிறது. இதை நாம் கவனித்தே தீரவேண்டும். இந்த நாட்டின் நலனில் அக்கறை கொண்டவர்கள் அத்தனை போர்களும், அந்தக் கட்சி, இந்தக் கட்சி என்ற பாகுபாடு இல்லாமல் இந்தத் தர்மானத்தை ஆதரிப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்தத் தர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1964-ம் ஆண்டில் இந்தச் சபையில் இந்த விஷயம் வந்த காலத்தில் கூட அதன் அடிப்படை நோக்கத்தை, எந்த நோக்கத்தை எட்டவேண்டும் என்று நாம் கருதுகிறோமோ, அதை யாரும் ஆட்சேபிக்கவில்லை. இப்பொழுது அதற்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லப்பட்டதே தவிர, அதன் அடிப்படையை யாரும் ஆட்சேபித்தது கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு 20 ஆண்டு காலமாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய விரக்தியை நாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். சுதந்திரத்திற்குப் பின்னால் பொருளாதாரத்தறையில் மாற்றம் ஏற்படும், அரசாங்கத்தைத் தன்மை பாதுகாக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை கொண்டிருந்தவர்கள், இன்றைக்கு அவை இரண்டுமே வேகமாக அழிந்து கொண்டிருப்பதை ஒப்புக்கொண்டு தான் திரவேண்டும். வேறு வழி கிடையாது. சோஷலிஸ்தத்தில் முழு நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் சொல்லுதல் தறையில் இந்தத் தேசம் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறது, அந்தத் தறையிலே நாம் எந்த அளவுக்கு அடி எடுத்து வைத்திருக்கிறோம் என்று பரிசீலனை செய்து பார்த்தால், ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால், அந்தத் தறையிலே தேசம் முன்னேறிவிட்டது என்று சொல்ல முடியாது. சமத்துவம் இன்னும் இந்த நாட்டிற்கு முழுவதும் வந்தவிடவில்லை. வாழ்வில் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருந்துகொண்டு தான் இருக்கிறது. தேசத்தில் என்னைக்கும் இல்லாத அளவுக்கு இன்றைக்கு ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த 20 ஆண்டு காலத்தில் சமத்துவம் வேண்டும், சமத்துவம் தான் தங்கள் முழு மூச்சு, தங்கள் கொள்கை என்று இந்த நாட்டை ஆண்டுவந்தவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், உண்மை நிலை என்னவென்றால், ஏழைமேலும் ஏழையாக ஆனால், பணக்காரன் மேலும் பணக்காரன் ஆனான். இந்த நிலையிலே, இதனுடைய விளைவாகத்தான், மக்களிடையே அரசியல் கட்சிகளிடத்தில் ஒரு சந்தேகம் கூடத் தோன்றியிருக்கிறது, தேசத்தில் ஒரு பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே பேசக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை மக்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது முழுவதும் உண்மையாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், அங்கொன்றும், இங்கொன்றும் நம்சயம் உண்மையைத் தேடிக் கண்டிப்பிடித்துவிட முடியும். பத்திரிகையில் அடிக்கடிசெய்தி வருகிறது. ஒருவர் இவ்வளவு கோடி கொள்ளை டிடி தார். அந்த மந்திரி இவ்வளவு சொத்துச் சேர்த்தார், இந்த மந்திரி இவ்வளவு சொத்துச் சேர்த்தார் என்றெல்லாம் செய்திகள் வருவதைப் பார்க்கிறோம்.

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

அதன் மூலம் அவர் மீண்டும் பதவிக்கு வரக்கூடிய காரியங்களை செய்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்றெல்லாம் பேச்சு அடிபடுகிறது. இன்றைக்கு ஒரு பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஒரு பெரிய புரட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. 20 ஆண்டு காலமாக ஆட்சி புரிந்தவர்களை மக்கள் வெளியே அனுப்பி வைத்துவிட்டு, நம்மை ஒத்தவர்களை இங்கே ஆட்சிப்பீடத்தில் உட்கார வைத் திருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் தேசிய இயக்கத்தில் பங்கு எடுத்துக் கொண்டவர்கள், விடுதலை பெற்ற பிறகு சட்டசபையில் அங்கம் வகிக்கும் சூழ்நிலை இருந்தது. இன்றைக்கு நம்மை ஒத்தவர்கள் தான் சட்டசபையில் இருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு மன்னர்கள், ராஜாக்கள், இவர்களெல்லாம் சட்டசபையில் அங்கம் வகித்தார்கள். நான் இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வசதியுள்ளவர்கள் எதைச் செய்தாலும், எந்தத் தவறைச் செய்தாலும், சமூகத்திலுள்ளவர்கள் அதைப்பற்றி அதிகம் கவலை கொள்வது கிடையாது. ஆனால், நம்மை ஒத்தவர்கள் சட்டசபையில் இப்பொழுது அங்கம் வகிக்கும் அளவுக்கு நிலைமை மாறி இருக்கிறது. ஒரு புரட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமூகத்தில் இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது சந்தேகம் வளரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அமுக்கு அகலாமல் வெள்ளைச் சட்டை போட்டுக் கொண்டால் கூட சந்தேகப்படக்கூடிய சூழ்நிலை சமுதாயத்தில் வளர்ந்திருக்கிறது. அரசியல் கொள்கைகளை வைத்து தேர்தல்களில் போட்டி இடக்கூடிய போக்குக்குப் பதிலாக, அவன் இவ்வளவு சொத்து சேர்த்துவிட்டான், இவன் இவ்வளவு சொத்து சேர்த்துவிட்டான், அவன் கார் வாங்கிவிட்டான், என்றெல்லாம் உண்மை இல்லாத குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லி தேர்தலில் ஜெயிக்க முடியும் என்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அந்த வகையில் பார்த்தால், நாம் சுத்தமானவர்கள் என்று காட்டிக்கொள்வதற்கு இதைவிட வேறு எந்த மார்க்கமும் கிடையாது. அது மாத்திரமல்ல; அன்றைக்கு ஒரு அதிகாரப் பற்றற்ற மசோதாவை இந்தச் சபையில் கொண்டுவந்தது எனது மதிப்பிற்குரிய திரு. மசோதவன் அவர்கள், அவரே இதைச் சட்ட ரூபத்தில் இங்கு இன்றைக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய நிலையில் சட்ட அமைச்சராக இங்கே வீற்றிருக்கிறார் என்பது எனக்குப் பெரிதும் மகிழ்ச்சி தருகிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, இந்த மாநிலத் திற்கு மட்டுமல்லாமல், இந்தத் தேசம் பூராவுக்கும் ஒரு வழிகாட்டியாகத் திகழ வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது போன்ற ஒரு மசோதா கேரளத்தில் வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அது சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், மந்திரிகளுக்கு மாத்திரமல்ல, தேர்தலில் நிற்பவர்கள் அனைவரும் மக்கள் மன்றத்தின் முன்னால் தங்களது சொத்துக்களைப் பற்றிய கணக்குகளை வைக்க வேண்டும் என்ற வகையில் அந்த மசோதா கேரளாவில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அது விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். நம்மைப் பொறுத்தவரையில், நாமும் இது போன்ற மசோதாவைக் கொண்டுவருவதன் மூலம், மக்களிடையே புதிய தெம்பை, புதிய நம்பிக்கையை உண்டு பண்ண முடியும்.

இதன் விளைவாகச் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், மந்திரிமார்கள், மேல் தட்டில் இருக்கக்கூடியவர்கள், இது போன்ற நிலையில் இருக்கக்கூடியவர்களின் வாழ்க்கையில் ஏற்படுகின்ற மாறுதல், இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய அதிகார வர்க்கத்தினரையும் பாதிக்கின்றது. நம்மை சுத்தமானவர்கள் என்று காட்டிக் கொள்ள இது போன்ற ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருவதைவிட வேறு சிறந்த வழி கிடையவே கிடையாது. 1972-ம் ஆண்டு வாப்போகிற தேர்தலையும் பற்றி நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். 20 ஆண்டு காலமாக காங்கிரஸ் ஆட்சி நடந்து வந்தது. அதன் விளைவாக மக்களின் வாழ்க்கையில் பெரிய புரட்சிகரமான எந்தவிதமான மாறுதலும் ஏற்பட்டது கிடையாது. ஆகவே, அதிருப்தி அடைந்த மக்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியை அகற்றிவிட்டு, நம்மை ஒத்தவர்களிடம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் பரவலாக பல்வேறு இடங்களிலும் அப்படிப்பட்ட மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்களிடம் நம்பிக்கை உண்டு பண்ணத் தவறிய காங்கிரஸ் ஆட்சியை மக்கள் மாற்றி விட்டார்கள். இப்பொழுது நம்மை ஒத்தவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கக்

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

கூடிய சூழ்நிலையில் மக்களுக்குப் தெம்பு ஊட்டும் வகையில், நம்பிக்கை ஊட்டும் வகையில், புரட்சிகரமான மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டும். பொருளாதாரத் துறையில் மாறுதல் ஏற்படுத்துவதல்லாமல், அதற்கு முன்னால், மக்கள் மன நிலையில், எண்ணத்தில் ஒரு தரன் உண்டு பண்ண வேண்டும். அப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்தால் தான், அதற்காக வித்திட்டவர்களாக ஆவோம். காந்திஜி இருந்த காலத்தில், நியாகத்திற்கு பெருமதிப்பு இருந்தது. இன்றைக்கு அந்த மதிப்பு அழிந்துவிட்டது. இதே போக்கில் நாம் போய்க் கொண்டிருந்தால், 1972-ல் பொதுத் தேர்தல் நடக்கும்மா, அல்லது நாட்டில் சர்வாதிகார ஆட்சி வந்திருமா என்று சந்தேகம் எழக்கூடிய அளவுக்கு சூழ்நிலை இருக்கிறது. எந்த வகையில் பார்த்தாலும், இந்தத் தீர்மானத்தை மசோதா உருவமாக ஆக்கி, சட்டமாக்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கும் தி.மு.க. அரசுக்கு உண்டு என்பதை நான் அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மாத்திரமல்ல. இதற்கு முன்னால் இந்தச் சபையில் இதுபற்றி கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானத்தை முன்பிருந்த பல அங்கத்தினர்கள், திரு. சங்கரன் போன்ற காங்கிரஸ் தரப்பில் இருந்த அங்கத்தினர்கள் கூட ஆதரித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு எதிரான கருத்து ஒன்றும் கிடையாது. சில நாட்களுக்கு முன்பாக மதிப்பிற்குரிய திரு. மாதவன் அவர்கள் பத்திரிகையாளரிடத்திலே பேசும்பொழுது அமைச்சர்கள் தங்களுடைய சொத்து பற்றிய கணக்குகளைக் கொடுப்பது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அகில இந்திய அடிப்படையிலே லோக பால் ஏற்படுத்துவது, அல்லது மந்திரிமார்கள் தங்களுடைய சொத்து பற்றிய கணக்குகளை முதல் மந்திரியிடம் கொடுப்பது, முதல் மந்திரி தன்னுடைய சொத்து பற்றிய கணக்குகளை மந்திரிசபையிடம் கொடுப்பது ஓரளவுக்கு மந்திரிமார்களை மட்டும் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்குப் பயன்படும் தவிர, நம்மை ஒத்த சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சுத்தமானவர்கள் என்று காட்டிக்கொள்ள இதைவிட வேறு எந்த வழியும் கிடையாது என்று நான் நம்புகிறேன். தேசம் பூராவுக்கும் இம்மாதிரி ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்படுவது வழிக்காட்டியாக இருக்கும். இம்மாதிரி ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவதன் மூலம் இந்தக் காரியங்களை நாம் வெற்றிகரமாகச் செய்ய முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன். பத்திரிகைகளில் இதைப்பற்றி செய்திகள் வந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. அவன் இப்படி பணக்காரன் ஆனால், இவன் இப்படி பணக்காரன் ஆனால் என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலை வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான எதிர்ப்பும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இதை ஆதரிக்கும்படி அங்கத்தினர்களை மிகவும் பணிவோடு, அன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்பு இந்த சட்டமன்றத்தில் இம்மாதிரி தீர்மானம் கொண்டு வந்த என்ன சகா, நண்பர் இன்றைக்குச் சட்ட அமைச்சராக இருக்கிறார். அவர் நிச்சயம் இது பற்றிய மசோதாவைக் கொண்டுவருவார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. அதில் துளிக் கூட எனக்குச் சந்தேகம் கிடையாது. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே, இந்தக் கணக்கு சரியில்லை, அந்தக் கணக்கு சரியில்லை என்றெல்லாம் பேசப்படுகிறது. தனிப்பட்ட முறையில் நம்முடைய கணக்குகளை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைத்துவிட்டால் பொதுக் கணக்குகளைப்பற்றி இவ்வளவு சிரத்தை எடுத்துக் கொண்டு யாரும் கேட்கமாட்டார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் சொத்து சேர்த்துக் கொண்டார்கள் என்ற சந்தேகம் தீர்க்கப்பட்றவிடம்தான், பொதுக் கணக்கில் ஊழல் இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படாது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை சபை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று மீண்டும், மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு மசோதா வரிவடிவம் கொடுத்து, அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் இதைச் சட்டமாக நிறைவேற்றுவதற்கு எல்லா விதத்திலும் உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

முற்
ப-ல்
10-30

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பின்னால் இருக்கும் கருத்தையும், மனப்பான்மையையும், நான் முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய தேசிய இயக்கத்திற்கு மிகப் பெரிய சிறப்பை அளித்து, வாழ்விலே எளிமை, தியாக உள்ளம், நாட்டுப் பற்று போன்ற கொள்கைகள் தான். அந்த “நாஷனல் வால்யூஸ்”, மதிப்புக்களெல்லாம், கடந்த 20 ஆண்டுகளில் படிப் படியாக அளித்து, ஒழிக்கப்பட்டு விட்டன. அதன் விளைவாக, அரசியல் வாதி என்றாலே யோக்கியதை இல்லாதவன் என்ற பரவலான கருத்து நாட்டிலே வளர்ந்து கொண்டு இருக்கிறது. அதை இன்றைக்குப் பரிசீலித்துப் பார்க்கும் போது, செல்வம் ஒரு சிலர் கைகளில் குவியக் குவிய, ஏகபோக மூலதனமாக வளர வளர, அவர்கள் தாங்கள் எதையும் செய்ய முடியும் என்கிற நிலை வளருகிறது. ஏராளமான செல்வத்தைப் படைத்தவர், தன்னுடைய செல்வத்தைக் கொண்டு அதிகார வர்க்கத்தைத் தன் வசப்படுத்திக் கொள்வது எளிதாகி அரசியல் கட்சிக்காரர்களையும் தங்களுக்குச் சாதகமாக ஆக்கிக் கொள்ளவும் பல சமயங்களில், வெற்றி பெற்று விடுகிறார்கள். சமீபத்திலே, பாங்கிகள் நாட்டுடைமையாக்கப்பட வேண்டும் என்று நாடாளுமன்றத்திலே வந்த போது, அதற்கு ஏற்பட்ட எதிர்ப்பைப் பார்த்தோம். ஏகபோக மூல தனத்தை, தொட வேண்டுமென்றால், கூப்பாடு வருகிறது. கம்பெனிகள் நன்கொடை அளிப்பதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதை காங்கிரஸ் கட்சியின் மேலிடத்தில் ஒப்புக்கொண்டாலும், அதை தத்துவமாக ஏற்கும் அளவு இருந்தாலும், தீர்மானமாகவோ, அல்லது மசோதா வாகவோ, நாடாளுமன்றத்திலே கொண்டு வர அந்தக் கட்சியிலே எதிர்ப்பு வருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். பிரல்லா போன்றவர்கள் அதைக் கொண்டு, ஆயிரக்கணக்கான எம். பிக்களை, மேலும் மேலும் தங்களுக்குச் சாதகமாகப் பணப் படுத்திக் கொள்ள, அதிகார வர்க்கத்தைத் தன் வசப்படுத்திக் கொள்ளத் தக்க போக்கு வளர்ந்து வருவதைப் பார்க்கிறோம். நாம் அரசியல் வாழ்வில் இருப்பவர்கள், தூய்மையாக இருக்க வேண்டும். அவ்வப் பொழுது, நம்முடைய தூய்மையை எடுத்துக் காட்ட வேண்டிய அளவில் இருக்கிறோம். அதனால் இப்படிப்பட்ட கருத்து வரவேற்கத்தக்க கருத்தாக இருக்கிறது. அது சட்ட வடிவத்தில் வந்தாலும் சரி, வேறு எந்த ரூபத்தில் செய்தாலும் சரி, அதை உரிய வகையில் செய்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இந்தச் சமயத்திலே, ஒரு விஷயத்தைத் தன்னிலை விளக்கமாகவும், என் கட்சி நிலை விளக்கமாகவும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். என் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே பெறும் சம்பளம், படி, தனிப்பட்ட எம். எல். ஏ. யைச் சேர்ந்தது அல்ல. தனிப்பட்ட யாரும் அதை எடுத்துக்கொள்ள இயலாது. அது இயக்கத்தைச் சார்ந்தது. இயக்கம் பொறுப்பேற்கிறது. அவரை நிர்வகிக்க. குறிப்பிட்ட சட்ட, மன்ற உறுப்பினரானாலும், அமைச்சரானாலும், இயக்கத்திற்குக் கட்டுப்பாட்டு இயக்கத்தின் கொள்கைகளுக்குக் கட்டுப்பாட்டு நடக்கக்கூடியவர்கள். தான் பெறும் பணத்தை இயக்கத்திடம் தந்து விட்டு, பிறகு அதிலிருந்து பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற நியதியை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இது இந்தியா முழுவதும் கடைபிடிக்கப்படுகிறது. அமைச்சராக இருந்தாலும் சரி, வேறு சாதாரண முழு நேர ஊழியராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு என்ன சம்பளம் இருக்க வேண்டும் என்று கட்சி முடிவு செய்ய வேண்டும் என்ற நியதியைப் பின்பற்றுகிறோம். மேற்கொண்ட தொகையை வைத்துக் கொள்ள முடியாது. அது, முதல் அமைச்சராக இருந்தாலும், வேறு சாதாரண கட்சி உறுப்பினராக இருந்தாலும், அதில் கறாராக அமல் நடத்தி, கொள்கை, கட்டுப்பாட்டை நாங்கள் நிலைநாட்டி வருகிறோம். அந்தக் கட்டுப்பாட்டிற்கு, அந்த நிலைமைகளுக்கு ஒப்புக் கொள்ள வில்லை என்றால், கட்சியிலிருந்து விலகிவிடுவார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

என்னைப் பொறுத்தவரையில், வேதனை மிக்க நிகழ்ச்சி ஒன்று இந்த சட்ட மன்றத்திலே ஏற்பட்டது. ஏற்கெனவே, ரெலின்யூ மாநியத்தின்மீது விவாதம் நடந்தது. அப்பொழுது வரிசை நாட்டு, நிலக்கிழார்கள் நிலத்திற்குப் பட்டா பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. ஒரு தவறான விவரத்தை வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தந்து, அந்தத் தகவலை, முதல் அமைச்சரிடம் கொடுத்து, கம்ப்யூனிஸ்ட், மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கு 50 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பட்டா போட்டிருக்கிறது, என்று முதல் அமைச்சர் மூலமாகக் கேட்கப்பட்டது. நான் மிகவும் வருத்தமும் வேதனையும் பட வேண்டிய நிலை இருந்தது. என் கட்சியில் நான் அகில மத்தியக் குழுவில் உறுப்பினனாக இருக்கிறேன். 25 ஆண்டுகளாக முழு நேர ஊழியராக வேலை செய்து வருகிறேன். என் கட்சியில் லேசான சந்தேகம் இருந்தாலும், எந்தப் பொறுப்பான இடத்திலும், கீழ் மட்டக் கமிட்டியிலும் கூட அங்கம் வகிக்க முடியாது. இவ்வளவு சோதனைகளையும் தாண்டிய பிறகுதான், மாநில மத்தியக் குழுக்களில் பொறுப்புக்குப் போக முடியும். அப்படியிருக்கும்போது, இப்படிப்பட்ட கேள்வியை இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே கிளப்பியது. நான் உண்மைநிலையைக் கூறி, மறுக்க வேண்டியிருந்தது, ஒரு வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சியாகும். இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிடுகிறேன். என் தொகுதியில், எனக்கும் ஒரு கார் அன்பளிப்பாகத் தந்தார்கள், (குறுக்கீடு) எல்லாவற்றையும் விளக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அது என்னுடைய கார் இல்லை : நான் இஷ்டப்படி பயன்படுத்த முடியாது. அந்தக் கார் என் பெயரில்கூட பதிவாகவில்லை. திண்டுக்கல் நகர் கட்சிச் செயலாளர் பெயரில் இருக்கிறது. அது இயக்கத்திற்குப் பயன்பட வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தைக் கொண்டு அப்படிச் செய்யப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட காரை நிலைகளை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால், பொது வாழ்வில் நமக்கே சங்கடங்கள் பல ஏற்படும். ஆகவேதான், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களானாலும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினரானாலும், அமைச்சராக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட காரை கட்டுப்பாட்டை அனுசரித்து, எவ்வளவு சேற்றை வாரி வீசினாலும், நம்மீது ஷட்டிக்கொள்ளாத வகையில் நடந்துகொள்ளுகிறோம். ஆகவேதான், இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது என்பதைப் பரக்கும்போது, குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திரும்பத் திரும்பக் கம்பனிகள் டொனேஷன் மூலமாகப் பணங்களைக் கொடுத்துவிட்டு, பெரு முதலாளிகள் நாட்டையும் அரசுகளையும் ஆட்டிப் படைக்க முடிகிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது பார்த்தால், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைக் காங்கிரஸ் கட்சிக்குத் தருகிறார்கள் பெரும் பெரும் முதலாளிகள் ; லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை சுதந்திராக் கட்சிக்குக் கொடுக்கிறார்கள். விவரங்களை யெல்லாம் நாடாளுமன்றத்திலே தந்திருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் தொல்லையாக இருந்தால், மாற்றும் நிலை இருக்கிறது. அதனால்தான், கீழ் மட்டத்திலிருந்தே பரிசுத்தமாக வைக்க வேண்டும் என்கிற நிலை ஏற்படுகிறது. நல்ல முறையில் தயக்கமின்றி விளக்கங்கள் கொடுக்கும் அளவில், அரசியல் இயக்கங்கள் இருந்தால்தான் நாட்டுக்கு நல்லது. மக்களுக்கு உபதேசம் செய்வதற்கு முன்னால், எது சத்தம், எது அசத்தம் என்று பொதுவாழ்வில் வகைப்படுத்தவில்லை என்றால், நமக்கு மதிப்பு இருக்காது. மக்களின் ஊழியர்களாகவும், தலைவர்களாகவும் வந்திருக்கும் நாம், அந்தத் துறையில் தனிக்கவனம் செலுத்த வேண்டும். அப்பொழுது தான் நம்மீது சேற்றைத் தெளித்தாலும் அது ஒட்டாத நிலையை ஏற்படுத்திக் கொள்ள முடியும். அப்படி ஏற்படுத்திக் கொள்வது அவசியம், அவ்வாறு செய்யும்போது, அரசியல் கருத்துக்கள் தனிப்பட்ட பிரச்சாரத்திற்கு எடுபடாமல், அரசியலில், இந்த நாட்டுப் பொருளாதாரம் எப்படி அமைய வேண்டும், உற்பத்திப் பெருக்கம் எப்படி எப்படி அமைக்கப்பட வேண்டும், உற்பத்தியான சரக்குகள் எந்த எந்த வகைகளில் விநியோகம் செய்யப்படவேண்டும் என்கிற உண்மையான பொருளாதாரத் தத்துவங்கள் பற்றிய அரசியல் விவாதங்கள் நடக்கவும் வழி ஏற்படும். அந்த முறையில் தான் நாட்டு மக்கள் வளம் பெறுவதும் சாத்தியமாக இருக்கும்.

[திரு எ. பாலசுப்பிரமணியன்] - [1968 ஆகஸ்ட் 29]

அதிகமாக தனிப்பட்ட முறையில் குணக்கேடுகள், ஒழுக்கக் கேடுகள் இவைகளே பிரசாரத்தில் இடம் பெற்று, எங்கே பார்த்தாலும், அரசியல் மேடையிலே உட்கார்ந்து கேட்க முடியாத நிலைதான் ஏற்பட்டு வருகிறது. இதையெல்லாம் தவிர்க்க, நண்பர் மதிப்பிற்குரிய நல்லசிவம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தின் பின்னால் இருக்கக் கூடிய கருத்தை, அது மசோதா மூலமாகவோ அல்லது தீர்மானம் மூலமாகவோ, ஏற்று சரியான ஏற்பாட்டைச் செய்து கொள்வது மிக மிக அவசியமானது. ஆனால், நமக்குத் தெரியும், சட்டம் எப்படிச் செய்தாலும், சட்டங்களை என்னென்ன வழிகளில் உடைக்கலாம் என்பதை நாட்டில் புரிந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யும் பழக்கம் இருக்கிறது. ஆகவே, வெறும் சட்டத்தினால் மட்டும் இதைத் தீர்த்துவிட முடியும் என்று திரு. நல்லசிவம் நம்பமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கட்சியின் கொள்கை சரியாக அமையவேண்டும், அதில் பற்று இருந்து நிலைநாட்ட வேண்டும், அப்பொழுதுதான் கட்டுப்பாடு இருக்கும், கட்டுப்பாடு இருந்தால்தான் ஒழுக்கம் இருக்கும், ஒழுக்கத்தைக்கடைப்பிடித்தால்தான், வாழ்க்கை சீராக அமையும். இவை அனைத்தையும் மனதில் கொண்டு, இந்தக் கருத்தை வரவேற்றுப் பேசி, ஏதாவது வகையில் நிலைநாட்டப்பட வேண்டும் என்ற பொதுவான கருத்து மன்றத்திலே தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பதால், ஏதாவது அளவில் வந்தால் அது இந்தத் தரத்தில் வெகு உதவியாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, இந்த தீர்மானத்தின் மீது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க நேரமளித்த தலைவருக்கு உண்மையான நன்றியைத் தெரிவித்து முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. இல. டலராமன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே இந்த இரண்டாவது தீர்மானமாகிய, “சட்டப்பேரவை அங்கத்தினர்களும், அமைச்சர்களும் தேர்தெடுக்கப்பட்டதிலிருந்து தங்களுது சொத்து, வருமானம்—செலவு பற்றிய விவரங்களை வருடாவருடம் சட்டப்பேரவை முன் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று இப்பேரவை கருதுகிறது” என்கிற தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல முற்படுகிறேன். மக்கள் சேவையே மகேசனுக்குச் செய்யும் சேவையாகும் என்ற தத்துவத்தை மனத்தில் நிறுத்தி நாம் பாடுபடவேண்டும். மக்களுக்காக சேவை செய்ய இருக்கின்றோம் என்று ஒரு சக்தியப் பிரமாணத்தை நாம் மேற்கொண்டு அந்த வழிக்குள் காரியங்களைச் செய்து வருகின்றோம். நாம் செய்யும் கடமைகளை ஒவ்வொரு நிலவரத்திலும் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கூடியவர்களாக இருக்கிறோம். நாம் செய்யும் காரியம் புனிதமேண்டும். மக்களுக்காக இருக்கிறதா, இருக்கிறதா என்று பார்த்துத் தான் காரியம் ஆற்றுகிற நிலையில் உழைத்து வருகிறோம். மன்னர்கள் அரசாண்ட காலத்திலே ஒரு தனிப்பட்ட நபர் நீதியோடும் நேர்மையோடும் ஆண்டான் என்ற நிலைமை இருந்தது என்பது வழிவழியாக வந்த சரித்திரமாகும். இன்று நாம் மக்களுடைய தேவைக்காக மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்டு, நாம் நம்முடைய கடமையை ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட நபருக்கும் பணியாற்ற வந்திருக்கிறோம். நாம் செய்யும் காரியங்களைப் பொறுப்போடு பணியாற்றுகிறோமா என்று யோசித்து அதன் பின்னரே அதில் ஈடுபட வேண்டும். புனிதமான நிலையிலே நாம் போரிட்டதற்குப் பின்னால் நம்முடைய தேசப் பிதா மகாத்மா காந்திஜியின் பின்னால் வந்தவர்களாக நாம் அனைவரும் மிகவும் தெள்ளத் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக, நாம் சொல், செயல் இவை இரண்டிலும் ஒற்றுமையுடையவர்களாக இருக்க வேண்டும். எதைச் சொல்லுகிறோமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். நாம் சீரிய முறையில் புனிதத் தன்மையடையக் கூடிய வகையில் மக்களுக்காகப் பணியாற்றுகிறோமா என்று நம்மை நாமே உன்னிப்பாக கவனிக்க வேண்டும். நாம் இந்த நாட்டில் ஜனநாயக மன்னர்களாக இருக்கிறோம். மன்னர்கள் எவ்வழியோ அவ்வழியே மக்கள் என்று ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். நாம் இந்த நாட்டில் ஜனநாயகத்தின் மன்னர்களாக, நாட்டு மக்களின் பண்பாட்டைச் சீரிய முறையில் வளர்க்கும் செயல் மன்னர்களாக விளங்க வேண்டும்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. இல. பலராமன்]

குறிப்பாக, பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நம்மை பல்லாயிரக் கணக்கான கண்கள் கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. நமக்கு இரண்டு கண்கள் தான். ஆனால் நம்மைச் சுற்றிலும் பல்லாயிரக்கணக்கான கண்கள் நம்மையே கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தக் கண்களுக்கு நாம் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். நாம் என்னென்ன தவறுகளைச் செய்கிறோம், நம்மிடத்தில் என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்பதைக் பொது மக்கள் உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருகிறார்கள். பொதுமக்களின் கண்களுக்கு அஞ்சி நடக்கும் நிலையில் இருக்கிறோம். பொது வாழ்வில் இருக்கக் கூடியவர்கள் அதிருப்தியான நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மேலும் வளரவிடக் கூடாது. ஆகவே தான் இதைத் தீர்மான ரூபமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பொது வாழ்வில் இருக்கக்கூடியவர்கள் புனிதமான செயலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தை வளர்ப்பதற்கு இது நல்ல வாய்ப்பாக அமையும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

பொது வாழ்வில், சுதந்திரம் வாங்குவதற்கு முன்னால் நாம் நேருஜி போன்றவர்களின் வழியைப் பின்பற்றி வந்திருக்கிறோம். அதற்கு “நேர் வழி” என்று கூடச் சொல்வார்கள். நேருஜி போன்ற தலைவர்கள் தங்களுடைய சொத்துக்களை தேசத்திற்காகவும், தேச மக்களுக்காகவும் அர்ப்பணித்தார்கள். தங்களுடைய சகதுக்கங்களை மறந்து நாட்டுக்காக நாட்டு மக்களுக்காக உழைத்தார்கள். அதை இந்த நாடு இருக்கும் வரையிலும், இந்த உலகம் உள்ளவரைக்கும் யாரும் மறக்கமாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு நல்லதொரு கோட்பாட்டை வகுத்துத் தந்தார்கள். நாம் மக்களை வேறு திசையில் திருப்பி நம்முடைய புனிதத் தன்மைக்கு இழுக்கை ஏற்படுத்திவிடக்கூடாது, மாசு கற்பிக்கக் கூடாது. நாம் இன்னின்ன காரியங்களை இன்னின்னவாறு அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு நல்ல வழியை வகுத்துத் தந்திருக்கிறார்கள் நம் தலைவர்கள்.

அடுத்தபடியாக, பத்திரிகைகளின் வாயிலாகப் பல செய்திகள், வருகின்றன. ஒருசிலர் ஒன்றிரண்டு கார்களை வாங்கினார்கள் என்று செய்திகள் வருகின்றன. இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியத்தையப் பற்றி அவர் 50 ஏக்கர் நிலம் வாங்கினார் என்று மறைமுகமாகக் கூறப்பட்டது. பொது வாழ்வில் ஈடுபடுவோர்களுக்கு இது போன்ற மாசுகள் ஏற்படக்கூடாது. தன் வாழ்வை அழித்துக் கொண்டு பிறருக்காக வாழ வேண்டும் என்பதே பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டுள்ளோருக்கு உள்ள மணிமொழி. பொது வாழ்க்கை என்பது மெழுகு வர்த்தியைப் போன்றது. தன்னையே அழித்துக் கொண்டு பிறருக்குப் பிரகாசத்தைத் தரும் மெழுகுவர்த்தியாக இருந்தால் நாடு நல்ல முறையில் செயல்படும். நாட்டு மக்கள் நல்வாழ்வு பெறுவார்கள். பொது வாழ்வும் நல்ல முறையில் இயங்கும்.

பொது வாழ்வில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளிடம் ஒரு சிறிய காரியத்திற்காகச் சென்றாலும் பணம் வாங்குகிறார்கள் என்ற எண்ணம் பரவலாக பொதுமக்களிடையே பேசப்பட்டு வருகிறது. பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருக்கும் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களும் இதைக் கூறுகிறார்கள். இந்த நிலையைப் போக்க அரசினர் கண்டிப்பான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சர்க்கார்—மாநில சர்க்கார்—செய்ய முடியாவிட்டாலும் மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபார்சு செய்யலாம். ஒரு அதிகாரி லஞ்சம் வாங்கினார் என்றால் அவரை எத்தனையோ முறைகளில் கண்டிக்க, தண்டனை கொடுக்க ஆயத்தமாக இருக்கிறார்கள். பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஒருவர், ஒரு காரியத்தை தான் சாதித்துத் தருவதாகச் சொல்லி பணம் வாங்கினாலும், அதிகாரிக்குக் கொடுக்கப்படும் தண்டனை அவருக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும். பொது வாழ்வில் ஈடுபடுவார்களுக்கு இத்தகைய தண்டனை தேவையா என்ற கேள்வி எழலாம். ஆனால் குற்றம் செய்வதைப் பொறுத்துத்தான் தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சட்டமே இயற்ற வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. நாம் ஒழுங்காக நடந்தால் அதிகாரிகளும் ஒழுங்காக நடந்துகொள்வார்கள்.

[திரு. இல. பலராமன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

பொதுமக்களும் செம்மையாக நடந்துகொள்வார்கள். பொதுவாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் வருடா வருடம் தங்களுடைய வருமானம்-செலவு பற்றிய விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இதிலே எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது. இது நியாயமான கோரிக்கை. பொதுவாழ்வில் இருக்கக் கூடியவர்கள் இதை அனுஷ்டித்தால் பொது மக்களுடைய நல்லெண்ணத் தையும், பொது மக்களின் நல்ல அபிப்பிராயத்தையும் பெறுவார்கள் என்பதோடு நாட்டுக்குச் சேவை செய்யக்கூடியவர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று போற்றுவார்கள். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி, வாய்ப்பளித்த பேரவைத் துணைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. எம். சுரேந்திரன் :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை அங்கத்தினர்கள், அமைச்சர்கள் ஆகியோர்களின் வருமானம்-செலவு பற்றிய விவரங்களைச் சட்டப் பேரவை முன் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். இது ஒழுக்க நியதி சம்பந்தப்பட்ட ஒரு தீர்மானம். இன்றைக்கு ஜனநாயகக் கோட்பாட்டுகளைக் கடைபிடிக்கின்ற ஒரு அரசியலை இந்த தேசம் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒப்புக் கொள்வதற்கு முன்பிருந்தே ஒழுக்க நியதிகள் மதச் சார்புகளிலே போதிக்கப்பட்டு வந்தன. அந்தந்த மதங்கள், அந்தந்த மதத்தவர்களிடையே நல்ல எண்ணம், நல்லொழுக்கம், கடமை, பொறுப்பு போன்ற நல்ல நியதிகளைப் போதித்து வந்தன. அரசியல் கட்சிகள் வந்த பிறகு அவை யெல்லாம் சீர்குலை ஆரம்பித்தன. முதன் முதலில் தேசத்திலே இருந்த ஆதிக்கக்காரர்களை விரட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் ஒரு இயக்கம் நடந்தது. அந்த ஆதிக்கக்காரர்களை எதிர்ப் பதற்குத் தகுதியும் சக்தியும் வேண்டுமென்றால் இயக்கத்தில் உள்ளவர்கள் நல்லொழுக்கம் உள்ளவர்களாகவும், தியாகம் புரியும் மனப்பான்மை யுடையவர்களாகவும், எந்தக் கஷ்டம் வந்தாலும் சகித்துக் கொள்ளக் கூடியவர்களாகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலை தொடர்ந்து இருந்து வந்தது. இன்றைக்கு ஒழுக்கம் சம்பந்தமான சமுதாய நீதிகள் சம்பந்தமான எண்ணங்கள் சித்தாந்தங்கள் இவைகள் எல்லாம் மாறுபட்டு வருகின்றன. இரயில், மின்சாரம், தந்தி, தபால், சினிமா, தொழிற்சாலைகள் இவைகள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பின்னால் அன்றைக்கு இருந்த நீதிகள் மாறுபடுகின்றன. இதனால் இன்றைக்கு ஒரு ஒழுக்கம். நீதியைப் பற்றி ஓர் வழிமுறை ஏற்பட வேண்டும், ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஜனநாயக அமைப்பில் மக்கள் நேர்மையுள்ளவர்களாக, நீதி புத்தி ஒழுக்கம் நிறைந்தவர்களாக இருக்க வேண்டுமானால் முதற்படியாக அரசியல்வாதிகளாகிய நாம் வழிகாட்டியாக வேண்டும். ஜனங்கள் என்று சொல்லுகிறபோது பெருவாரியானவர்கள் சாதாரணமானவர்கள். அவர்களுடைய சராசரி வருமானம் மிகக் குறைவானது என்பதைப் புள்ளி விவரங்களே கூறுகிறது. சாதாரணமானவர்களுடைய பிரதிநிதிகளாக உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு அவர்களிடம் ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக, தலைமை தாங்கி நாம் அழைத்துப் போக வேண்டுமென்றால் நாமே சில சட்டதிட்டங்களையும், சம்பிரதாயங்களையும், பழக்க வழக்கங்களையும் உருவாக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

இன்றைக்குப் பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மீது சமத்தப்படுகிற சாதாரண குற்றச்சாட்டு அவர்கள் அங்கே பணம் வாங்கினார்கள், இங்கே பணம் வாங்கினார்கள் என்பது தான். இது ஒன்றுதான் பெரிய அளவிற்கு இன்றைக்கு அவர்கள் மீது களங்கம் சமத்தப்படுகிறது. இதன் காரணமாகவே அவர்கள் மக்களின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரம் இல்லாமல் போய்விடுகிறார்கள். பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய நாம் என் னைக்கும் பொது மக்களுடைய நம்பிக்கையைப் பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. நாம் நல்ல காரியங்களை செய்தால் மட்டும் போதாது.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

அதை மக்கள் புரியும்படி வெளிப்படுத்தும் காரியத்தையும் செய்ய வேண்டும். காரணம் இன்றைக்குத் தேர்தல் என்றால் இருபது, முப்பது செலவழிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இருபது, முப்பது செலவழித்து வருகிறவர்கள் தங்கள் பதவி காலத்திற்குள் அந்தப் பணத்தை திரும்ப ஈட்டாமலா போவார்கள் என்கிற கருத்து மக்களிடத் திருக்கிறது. அதுவும் சாதாரண மக்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிற போது, இவர்களிடம் பணம் ஏது, பணம் இல்லாதவர்களாகையால் எப்படியும் பணத்தைச் சம்பாதிக்கவே பார்ப்பார்கள் என்கிற மனத்திலே வேறு உருவாகிறது. இந்த உணர்வை மாற்ற வேண்டும். அதை மாற்று வதற்கு அங்கங்கே பிரசங்கம் செய்வது மட்டும் போதாது. ஜனங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. ஏற்றுக் கொள்ளாததற்குக் காரணமே; சென்ற அரசு ஒரு பழக்க வழக்கத்தை, சம்பிரதாயத்தை ஏற்படுத்தி விட்டுச் சென்றிருப்பதே காரணமாகும். நாட்டின் சுதந்திரத்திற்காகத் தியாகம் செய்து, நல்லவர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்களைவிட்டு, புதிதாகப் பணம் சேகரிக்கிறவர்களை காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்திற்குள்ளே கொண்டு வந்து விட்டு, பதுக்கல்காரர்களை, கள்ளமார்க்கெட்காரர்களை, பெரும் முதலாளிகளை, சரண்டல்காரர்களை உண்டாக்கி விட்டதன் காரணத்தினால் தான் இன்றைக்கு ஜனங்கள் எல்லோரையும் சந்தேகப்பட ஆரம்பித்து விட்டார்கள். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அதையேதான் செய்யும் என்கிற உணர்வு ஏற்பட்டுவிட்டது. அதை மாற்ற வேண்டியது முக்கியமாகிறது. அதுவும் இன்றைக்குப் பிரதான ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதைக் கட்டாயம் செய்ய வேண்டும். அதில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் எல்லோருமே சாதாரண மனிதர்களாக இருந்து வந்திருக்கிறவர்கள். அவர்கள் சாதாரண ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லும் போது இன்னும் அதிகமாகப் பணத்திற்கு ஆசைப்படுபவர்களாக இருப்பார்கள் என்கிற பிரச்சாரம் நடைபெறுகிறது. மற்றவர்கள் பரம்பரைப் பணக்காரர்கள், பணத்தைச் சேகரித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற விருப்பம் அவர்களுக்கு இருக்காது. ஏழைகளாக இருந்து வந்திருக்கிற காரணத்தினால் பணத்தைச் சேர்க்கவே விரும்புவார்கள் என்று எண்ண வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படி வாழ்விருந்தாலும் கூட செயலில் அப்படி இல்லை என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் பண்பாட்டோடு, நீதியோடு சொல்லி வருகிறார்கள். ஆயினும் எவ்விதக் களங்கமும் பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மீது ஏற்படுத்தப்படாமல் இருக்க திரு. நல்ல சிவம் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதன் அடிப்படையில் நல்லதொரு சட்டத்தையே உருவாக்க வேண்டும். அதில் சங்கடங்கள் இருக்கலாம்.

இன்றைக்கு ஒரு மாநிலத்திலே கம்யூனிஸ்டு ஆட்சி நடக்கிறது. இன்னொன்றில் சுதந்திரக் கட்சி ஆட்சி நடக்கிறது. இன்னொன்றில் காங்கிரஸ் ஆட்சி நடக்கிறது. இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி நடக்கிறது. இந்தத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி மற்றவைகளை எல்லாம் போலவே இதிலும் மற்ற மாநிலத்திற்கு ஒரு வழிகாட்டியாக முன்வர வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முன்னிலிருந்த அமைச்சர்களிடம் சம்பளத்தை குறைவாக இவர்கள் வாங்குகிறார்கள் இப்படி மற்றவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாக இருப்பது கண்டு பெருமை அடைகிறோம். ஒரு படி அரிசி இரண்டு இடங்களில் போடுகிறார்கள். அது சரியா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். இதைப் பார்த்து மற்ற மாநிலத்தில் உள்ளவர்களும், “அங்கே ரூபாய்க்குப் படி அரிசி போடுகிறார்களே, இங்கும் போடுங்கள்” என்று கேட்க வழியேற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி மற்றவற்றில் முன் உதாரணமாக இருப்பது போல உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் எல்லோரும் கணக்குக் கொடுப்பது என்பதிலும் வழிகாட்டியாக விளங்க வேண்டும். ஆகவே தான் இந்தத் தீர்மானத்தை எனது கட்சி முழுமூச்சாக வரவேற்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல. இன்னொன்றையும் கூட என் கட்சி வலியுறுத்தும் ஒரு தொகுதியில் ஒரு சட்டசபை உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு அந்தத் தொகுதி மக்களுக்கு விரோதமான காரியங்களில் அவர்கள் ஈடுபட்டாலானால் அவரைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான வழிவகைகளும் இருக்க வேண்டும்

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

அப்போதுதான் ஜனங்கள் விரும்புகிற பிரதிநிதியாக ஒருவர் இருக்க முடியும். தேர்தெடுக்கப்பட்ட பின் தவறாக நடக்கிற ஒருவரை விதியே என்று “ஜனங்கள் வைத்திருப்பது ஜனநாயகமல்ல, பண்பாடல்ல ஜனநாயகக் கோட்பாடும் அல்ல. ஆகவே அந்த நேரத்திலும் அந்த உறுப் பினரைத் திரும்பப் பெற மக்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் என் கட்சி வலியுறுத்துகிறது. அதற்கு ஓர் படியாக, ஓர் எடுத்துக்காட்டாக, ஓர் உதாரணமாக இப்படி ஒரு தீர்மானம் சபையில் வந்திருக்க, அதன் அடிப்படையில் சட்டம் உருவாக வேண்டும். மற்றவர் களுக்கு வழிகாட்டியாக அமைய வேண்டும் என்கிற காரணத்தினால் நானும், எனது கட்சியும் சபைமுன் உள்ள தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள் கிறோம். இதை எல்லோரும் முழு மனதுடன் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். துரைபண்டியன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே இந்த நாடு சுதந்திரம் அடைவதற்கு முன்னதாக சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்ட தலைவர்களில் முக்கியமான தலைவர் மகாத்மா காந்திஜி அவர்கள்தான். காந்திஜி அவர்களுக்குப் பின்னால் நம்முடைய நாட்டின் தலைவராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய தலைவர் நேருஜி அவர்கள் நாட்டின் பிரதமராக இருந்தார். அவருக்குப் பின் மறைந்து போன லால் பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் தனக்கென்று ஒரு குடிசைகூட இல்லாமல் வாழ்ந்தார். இப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் கள். அந்தக் கட்சியின் சார்பாகத்தான் நாங்கள் எல்லாம் இந்த மன்றத் திலே இருக்கிறோம். அப்பேர்ப்பட்ட பரம்பரையில் வந்த நாங்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்காமல் இருக்க முடியாது. ஆகவேதான் நாங்கள் இதை ஆதரிக்கிறோம்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர், கள்ளமார்க்கெட்காரர்களையும், பணக் காரர்களையும் கட்சியில் சேர்த்ததன் காரணமாகத்தான் கட்சிக்கு இழுக்க வந்தது, பொதுமக்கள் மத்தியிலே அரசியல்வாதிகள் என்றால் கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள் பணம் சம்பாதிக்கிறவர்கள் என்றெல்லாம் எண்ணு கிறார்கள் என்று பேசினார்கள். அது ஐரன்ஷுக்கு உண்மைதான். அதை மறைக்கமுடியாது. இன்று ஆளுங் கட்சியாக இருக்கிறவர்களில் சிறை சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் அட்ச பிப்ரவரி காலத்திலே வந்த மாதிரி தி.மு.க.வும் பிப்ரவரி மாதத்திலேதான் வந்தார்கள், ஆகவே அவர்களிலும் அப்படிப்பட்டவர்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். அந்த வகையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை எல்லோருமே ஆதரிக்க வேண்டும். இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிச் சட்டமாக உருவாக்கிய போதிலும் அது பயனுள்ளதாக இருக்குமா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். வருடந்தோறும் கணக்கைச் சமர்ப்பிக்கும் பொழுது மனசாட்சிக்குப் பயந்து கணக்கை உண்மையாகச் சென்னல்தான் சட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்கும். சட்டப்படி தேர்தலில் நிற்பதற்கு என்ன செலவாயிற்று என்பதை அறிவிக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. சட்டப்படி கொடுக்கப்பட்டுள்ள வரம் பிற்குள்ளே செலவழித்துத்தான் தேர்தலில் நின்று இந்த மன்றத்திற்கு வந்தார்களா என்று ஒருவர் கூட அப்படி வந்திருக்கிறார் என்று சொல்ல முடியாது. பல லட்சங்களைச் செலவழித்துத்தான் இந்த மன்றத்திற்கு வருகிறோம். ஆனால் சர்க்காருக்கு கள்ளக் கணக்குகளை எழுதி அனுப்பு கிறோம். சட்டத்திலே கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்று இருந்தாலும் கள்ளக் கணக்கைக் காட்டுவதன் காரணமாக சட்டம் பயனற்றதாக ஆகிவிடுகிறது.

திரு. ந. வீராசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், தலைவர் அவர்களே, இங்கே பொறுப்புள்ள அலையிலே வந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் கள்ளக் கணக்கு எழுதுகிறார்கள் என்று சொல்வது ஒழுங்கு தான் என்பதை அறிவிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு என். துரைபாண்டியன் : அடுத்தபடியாக, சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள், அமைச்சர்கள் மட்டும் தான் கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதற்கு நான் ஒரு திருத்தம் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு முறையைப் பற்றி இன்றைய தினம் ஆளுங்கட்சியிலிருப்பவர்கள் அன்று கூட்டுறவு என்றாலே கொள்ளைக் கூட்டம் என்று பேசி வந்தார்கள். ஆகவே கூட்டுறவுத் தலைவர்கள், டைரக்டர்கள் ஆக இருப்பவர்கள் அவர்களுடைய கணக்கையும் காட்டி இந்த மன்றத்திற்கு அனுப்புவார்களானால் சால் சிறந்ததாக இருக்கும். அடுத்தபடியாக ஆளுங்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அந்தக் கட்சிகளின் செயலாளர்கள், காரியதரிசிகள், மாவட்டச் செயலாளர்கள், வட்டச் செயலாளர்கள் இவர்களும் அவர்களது கணக்குகளை அனுப்பினால், குறிப்பாக இந்த மாமன்றத்திற்கு அனுப்பினால் மக்கள் மத்தியிலே எந்தவிதமான துர்வார்த்தைகளும், இருக்காது. சீர்குலைவும் நடக்காமல் இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுமக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால் விலைவாசிகள் ஏறியிருப்பதன் காரணமாக 4, 5 பிள்ளைகளையுடையவர்கள் கிராமத்திலே வாழ்ந்தாலும்கூட குறைந்தது மாதத்திற்கு 500 ரூபாயாவது வேண்டியிருக்கிறது. எந்த நிலமும் இல்லாமல், எந்தவிதமான விவசாயமும் இல்லாமல், எந்தவிதமான தொழிலும் இல்லாமல், எந்தவிதமான உத்தியோகமும் இல்லாமல் அரசியல்வாதியாக இருந்து கொண்டே இந்த நாட்டில் பல பல சுகபோகங்களை அனுபவிக்கிறார்கள். பிள்ளை குட்டிகளை வாழவைக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எங்கிருந்து பணம் வருகிறது, யார் யார் கொடுத்தார்கள், யார் யார் வாங்கினார்கள், இவற்றை யெல்லாம் ருசப்படுத்த முடியாமல் இருந்தாலும்கூட யாருடைய தலையிலே மிளகாய் அரைக்கிறார்களோ என்ற அபிப்பிராயம் ஜனங்களின் மத்தியிலே உருவாகி வருகிறது. இந்த அரசு, அமைச்சர்களுடையவும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடையவும் சொத்துக்களையெல்லாம் சி.ஐ.டி. மூலமாக மன்றத்திற்கு அனுப்பினால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, கார்கள் பரிசு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால் அன்பளிப்பு என்று சொல்கிறார்கள், உண்மையிலேயே கார் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் அனுபவப் பூர்வமாகச் சொல்வது கார் என்றால் மாதத்திற்கு மெயின்டனன்ஸ்காக 500 ரூபாயாவது வேண்டும் குறைந்த பட்சம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் 250 ரூபாய்தான். இவர்கள் கார் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்குச் செலவு செய்வதற்காக பூர்வீகமாக ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதையும் கணக்குக் காட்ட வேண்டும். காரை மட்டும் கொடுக்கிறார்கள். சம்பளம் குறைத்து வாங்குகிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் வாழ வசதிகள் அவர்களுடைய நண்பர்கள் கொடுப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். லஞ்சத்தைக் கொடுத்து அன்பளிப்பு என்று சொல்வார்கள். ஆகவே அன்பளிப்பு கொடுக்கக் கூடாது என்று சட்டம் ஆக்கினால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி மக்கள் மத்தியிலே அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும். விஜிலன்ஸ் இருக்கிறது, அவர்கள் உத்தியோகம் பார்க்கிறவர்களை மட்டும் கண்டுபிடித்து கேஸ் போடுகிறார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்ன வென்றால் எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், மந்திரிகளாக இருந்தாலும் விஜிலன்ஸ் கண்காணித்து அவர்கள் மேலும் கேஸ் போடலாம் என்று இந்தச் சபையிலே தீர்மானம் போட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராயன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச நினைக்கிறேன். பொதுவாக இந்த ஜனநாயக நாட்டிலே

அங்கத்தினர்களும், அமைச்சர்களும் சொத்து, வருமான-
செலவு விவரங்களைப் பேரவையுள் அளித்தல்

[ஏ. அ. சுப்பராஜா]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

சுதந்திரம் உச்சக் கட்டத்திலே இருக்கிறது. பேச்சுச் சுதந்திரமும் உச்சக் கட்டத்திலே இருக்கிறது. பத்திரிகைச் சுதந்திரமும் உச்சக் கட்டத்திலே இருக்கிறது. ஜனநாயகத்தினுடைய கிளமாகல்ல என்று சொல்வார்கள். அதைப் போல கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமைகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு ஒரு சில பத்திரிகைகளும், பேச்சாளர்களும் வெளியிருக்கின்ற வற்றைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற மக்களுக்கே குழப்பம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம். பாராளுமன்றத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் ஒரே விவாதம். எந்தக் கூட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும், அமைச்சர்கள் மீதோ, அல்லது பொறுப்பில் உள்ளவர்களைப் பற்றியோ தவறுகள் நடக்கின்றன. சந்தேகங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலைமையிலே நம்மைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்ற பிரதிநிகளாக இருக்கின்றவர்கள் மக்களிடத்திலே நல்ல நம்பிக்கையை ஏற்படுத்த வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம்.

இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த நிலையிலே இந்தப் பதவியை ஏற்றுக்கொண்டவுடனே நம்முடைய சொத்துக் கணக்கை உடனடியாகத் தெரிவித்து அதை கெஜட்டில் பப்ளிஷ் செய்தால் கூட நல்லதுதான். ஒவ்வொரு வருஷமும் கணக்குக் காட்ட வேண்டும், எந்த வகையில் சம்பாதித்தார்கள் என்பதற்கும் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது மிக முக்கியமான விஷயமாகும். அதைக் கொடுத்துவிட்டால் மக்களிடத்திலே போய் அவர்களைக் குழப்ப முடியாது, எந்த ஒரு நபரையும் சந்தேகிக்கக்கூடிய நிலை இருக்காது என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. பாராளுமன்றத்தில் பார்க்கிறோம்—லோப்பால் என்று சொல்லி அமைச்சர்களும், மெம்பர்களும், அதிகாரிகளும் தவறு செய்தால் அவர்கள் விசாரிக்க வேண்டுமென்ற நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆட்சியின் அன்றாடப் பொறுப்பில் முழுக் கவனத்தையும் செலுத்த முடியாதவாறு இந்தப் பிரச்சினையிலே நாட்டிலே எங்கு பார்த்தாலும் பேசப்படுகிற நிலை இருந்துவருகிறது. உண்மையாகப் பார்க்கப் போனால் அரசியல் மேடைகளிலே, நாம் நாட்டுமக்களுக்கு என்ன செய்யப் போகிறோம், நாட்டுமக்களின் வாங்குகைத் தரத்தை எந்த வகையில் உயர்த்தப்போகிறோம், அதற்கு என்னென்ன திட்டங்களைத் தீட்டப் போகிறோம் என்ற பேச்சுக்களையெல்லாம் விட்டு விட்டு, எந்தப் பேச்சாளரும் இன்றையதினம் “அந்த மந்திரி இந்தக் கார் வாங்கினார், இந்த சட்டசபை மெம்பர் இந்தக் கார் வாங்கினார், அவர் அங்கே போன இடத்திலே பத்தாரியம் ரூபாய் கொடுத்தார்கள், இவருடைய வீட்டில் திடீரென்று பலவிதமான நாற்காலிகளும், பீரோக்களும் வந்தது எப்படி” என்ற முறையிலே அரசாங்க சி.ஐ.டி.களுக்கு மேல், இந்த மாதிரியான சாதாரண சமாசாரங்களைப் பற்றிப் பேசிப்பேசி காலம் தள்ளக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதற்கு நாம் ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நம்முடைய சொத்துக் கணக்குகளை நாமாகவே கொடுத்துவிட்டால் தேர்தல் காலத்திலே அதை நிரூபிப்போம், இதை நிரூபிப்போம் என்ற முறையில் ஒரு வருடைய கண்ணியத்தைக் குறைக்கக்கூடிய பேச்சுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும்.

இன்றைக்கு நமது சட்டதிட்டங்களுக்குள்ளே சேவை செய்யக்கூடிய நிலையில், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மற்ற வகைகளில் சேவை செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளில் ஈடுபட்டு வேலை செய்யும்போது மிகவும் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். பொதுவாக ஒரு மருந்துக் கலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஸ்டோர்ஸ்க்கு விளம்பரம் அவசியம் செய்யவேண்டும். அப்போதுதான் அது கன்ஸ்யூமர்ஸை அட்ராக்ட் பண்ண முடியும் என்ற கருத்தைச் சொல்லுவார்கள். அடுத்தபடியாக, என்ன சொல்லுவார்கள் என்றால், “இவ்வாறு விளம்பரம் எல்லாம் செய்திருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை, எதற்காகச் செய்தார்கள், இதில் எதோ கொள்ளை லாபம் அடிப்பதற்காகத் தான் செய்கிறார்கள்” என்று கூறுவார்கள். இப்படி

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[அ. அ. சுப்பராஜா]

இரண்டு பக்கமும் சொல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு இடத் திலும், ஒவ்வொரு நேரத்திலும் சந்தேகிக்கக்கூடிய நிலையிலே இன்றைக்கு அரசியல் ரொம்ப மோசமான நிலைக்கு ஒருசில தனிப்பட்ட நபர்களால் ஆக்கப்பட்டிருப்பதைக் கண்கூடாகக் காண்கிறோம். இந்த நிலைமைகளை அறவே ஒழிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், நல்ல விதத்தில் அமைச்சர் கள், பிரதிநிதிகள் ஆகிய நாம் எல்லோரும் நம்முடைய சொத்துக் கணக்குகளை அவசியம் கொடுத்து அவற்றை கெஜட்டில் பிரசுரிக்கச் செய்ய வேண்டும். இந்த மாதிரியான நிலைமையில் முன்சூட்டியே எடுத்துக் காட்டாக இந்த அமைச்சரவை இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. எ. ஓம். எஸ். பரிசுத்த நாடார் : மதிப்பிற்குரிய துணைத்தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதுடன் இரண்டொரு வார்த்தைகளையும், சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அரசியலில் சிறு பிராயத்தில் ஈடுபாவிட்டா லும்கூட, தற்காலத்தில் அரசியல் கட்சிகளின் பல்வேறு தலைவர்களிடத் திலும், அங்கத்தினர்களிடத்திலும் பழகும்படியான வாய்ப்பு ஏற்பட்ட காரணத்தால், பொதுமக்கள் அரசியலில் ஈடுபடுகின்றவர்களைப் பற்றி என்ன பேசிக்கொள்ளுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. தேர்த லுக்குப் பிறகு இவர்கள் என் தேர்தலுக்கு நின்று சட்டசபைக்குச் செல்லு கிறார்கள் என்றால் தங்களுடைய சொந்த சவுகரியத்திற்காகத்தான் செல்லு கிறார்கள் என்ற மனப்பான்மை பொதுமக்களிடத்தில் இருப்பது எல்லோ ருக்கும் தெரியும். அதைப் போக்குதற்கு இதைப் போன்று சொத்துக் கணக்குகளைக் கொடுப்பது அவசியமானது. பொதுமக்கள்தான் அப்படிச் கூறுகிறார்கள் என்று பார்த்தால் நேற்று நடந்த விவாதத்தின்போது நமது அங்கத்தினர்களிலே ஒருவர், மதிப்பிற்குரிய ஆசைத்தம்பி அவர்கள் “காங்கிரஸ்காரர்கள் எல்லோரும் நேர்மையற்றவர்கள்” என்று சொன்னார் கள். இவ்வளவு பொறுப்புள்ளவர்களே இப்படிச் சொல்லும்போது, பொதுமக்கள் சொல்லுவதிலே தவறு இல்லை என்று என்னுடைய மனதை சமாதானப்படுத்திக் கொண்டேன். அவர் அவ்வாறு சொல்லுகிறார் என் றால், அவர் எந்தக் கண்ணுடையைப் போட்டுக் கொண்டு பார்க்கிறாரோ அந்த முறையில்தான் தெரியும். “கிளியர் கிளாஸ்” போட்டுப் பார்த்தால் தெளி வாக்க இருக்கும். “கலர் கிளாஸ்” போட்டுப் பார்த்தால் அப்படித் தான் தெரியும். அவர்களுடைய மனப்பான்மையைப்போட்டி அவர்கள் பேசியிருப் பார்ப்பது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே, கணக்குக் கொடுப்பது பொதுமக்களிடத்தில் நல்லெண்ணத்தை ஏற்படுத்தும் அளவில் இருக்கிறது. என்னைக் கேட்டால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் மட்டுமல்லாது, மந்திரிகள் மட்டுமல்லாது, தேர்தலுக்கு காண்டிட்டு ஆக நிற்கிறார்களே அவர்களெல்லாம் கூட தொகுதி மக்களுக்குச் சொத்துக் கணக்கைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்தால் கூட நல்ல முறையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த நண்பர் நல்லசிவன் அவர்கள், “இதுவரையில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மாறுதல் இல்லை. 20 ஆண்டு காலமாக இல்லாத மாறுதல் இப்போது ஏற்படப் போகிறது” என்று சொன்னார். எந்தக் காரணத் திற்காக அதைச் சொன்னார் என்ற நோக்கத்தை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சொத்துக் கணக்கைக் கொண்டு வந்தால் மாறுதல் ஏற்ப டுமோ என்று சொன்னார்களோ தெரியவில்லை. இவ்விதமாகக் கணக்கைக் கொடுப்பது முக்கியமாக நமக்கு மட்டுமல்ல, கையிலுள்ள பணத்தையும் பொதுமக்களுக்காகச் செலவழித்தும், சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் செலவழித்தும், அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாத காரணத் தால், கணக்குகளை ஒவ்வொரு ஆண்டும் சட்டசபைக்குச் சமர்ப்பிக்கவேண்டிய முறையில் சட்டங்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இங்கே பேச வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி. தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய திரு. வன் அவர்களின் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இருபது ஆண்டு காலமாக ஆண்டவர்கள் இதுபோன்றதொரு தீர்மானத்தை அவர்களாகவே கொண்டு வந்து தங்களைப் பரிசுத்தப்படுத்திக் கொண்டிருக்கலாம். அதை அவர்கள் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள். அது மட்டுமல்ல. சென்ற முறை நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதுபோன்றதொரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது ஆளும் கட்சியில் இருந்து காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இது தேவையற்றது, இது தேவையில்லாத ஒரு தீர்மானம், மக்களிடம் இது பலவிதச் சந்தேகங்களை ஏற்படுத்திவிடும் என்ற காரணத்திற்காக இது தேவையில்லை என்று மெஜாரிட்டி வேர்ட்டு மூலம் அதை நிராகரித்தார்கள். இப்போது கூட அவர்கள், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பார்களோ அல்லது எதிர்ப்பார்களோ என்று சந்தேகப்பட்டுக் கொண்டிருக்கலாம். அன்றைய தினம் இந்தத் தீர்மானத்தைத் திராக்கித்து எனக்கு முன் பேசிய துரை பாண்டியன் அவர்கள் இன்று அதை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள். அப்போதே அந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நல்லதொரு மரபை ஏற்படுத்தியிருந்தால் நன்றாகயிருந்திருக்கும். இன்று அவர்கள் இத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதில் இருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், நாங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் தவறு செய்வோம், அப்போது இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை, ஆனால் இப்போது எதிர்க்கட்சியாக இருந்த கட்சி ஆட்சிக்கு வந்துவிட்டதால் இது தேவை என்று பேசுகிறார்கள். இது எந்த அளவிற்கு நியாயம் என்பதை இம்மன்றத்தில் உள்வாங்கத் தகுந்த சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். பொதுவாக இதுபோன்ற ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்பாக சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து இந்தச் சட்டத்தை எப்போதிருந்து அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும், எந்தெந்த முறையில் அதில் திருத்தங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்பதை யெல்லாம் பற்றி தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து சட்டபூர்வமாக இதை முறைப்படி ஒரு மசோதாவாக சட்ட அமைச்சர் அவர்களே கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே இது அமலுக்கு வரும் என்ற ஷரத்தைச் சேர்க்க வேண்டும். ஏனெனில் பொதுவாக பொது மக்களிடத்தில் ஒரு தவறான எண்ணம் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வந்தவர்கள் எப்படி முதலில் வந்தார்கள், அப்போதுள்ள அவர்களின் நிலை என்ன, இப்போது அவர்களின் நிலை என்ன, எத்தனவிற்கு அப்போது அவர்களுக்குச் சொத்து இருந்தது, இப்போது அவர்களுக்கு எத்தனவிற்குச் சொத்து இருக்கிறது என்ற முறையில் பொது மக்கள் பேசிக் கொள்வதைச் சொல்கிறேன். உறுப்பினராக வரும்போது இரண்டு ஏக்கருக்கு சொந்தக்காரராக இருந்தார், இப்போது 15, 20 ஏக்கர் நிலத்திற்கு சொந்தக்காரராக விட்டார், முன்பு ஒரு வீட்டிற்கு சொந்தக்காரராக இருந்தவர் இப்போது டத்த பதினைந்து இடுகளுக்குச் சொந்தக்காரராக ஆகி விட்டார் என்று பரவலாகத் தொடர்ந்து சென்ற பதினைந்து ஆண்டுகளாக இப்படிப் பேசப்பட்டு வருகிறது. ஆகவேதான் நான் சொல்கிறேன், இந்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு வரும்போது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் முன் தேதி இட்டு இச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, ஆரம்பத்தில் உறுப்பினராக வரும்போது அவருக்கு என்ன சொத்து இருந்தது இப்போது அவருக்கு எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது, அவர்களது குடும்பத்திற்கு அப்போது எவ்வளவு சொத்து இருந்தது, இப்போது எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது, அந்தச் சொத்துக்கள் எல்லாம் முறைப்படியாக சம்பாதிக்கப்பட்டதா, அதற்கு வேண்டிய வரிகள் எல்லாம் கட்டப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது சட்டத்திற்குள் வராமல் வேறு வகைகளில் சம்பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கண்டு ஆராய்வது பொது மக்களின் சந்தேகத்தை நிவர்த்திப்பதற்கு எதுவாக இருக்கும். ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினராக வரும்போது அவரது சொத்து எவ்வளவு இப்போது அவரது சொத்து எவ்வளவு, பாகம் பிரியாத குடும்பமாக இருந்தால் முன்பு அந்தக் குடும்பத்திற்கு இருந்த சொத்து எவ்வளவு, இப்போது அந்தக்

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எஸ். முருகையன்]

குடும்பத்திற்கு எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது என்பதற்கான கணக்குகளைக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால்தான் பொது மக்களின் சந்தேகம் தீரவும், அவரவர் கட்சிக்கு நல்லதொரு பெயர் கிடைக்க வசதியாக இருக்கும். ஒரு நேரத்தில் இத் தீர்மானத்தை எதிர்ப்பதும், ஒரு நேரத்தில் இத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதும் என்று ஒரு முறையான செய்கை அல்ல. இதுபோன்ற ஒரு தீர்மானம் கழிந்த காலத்தில் வந்தபோது அதைவேகமாக எதிர்த்தவர்கள் அவர்கள். திரு. துரைபாண்டியன் அவர்கள் கூட பேசினார்கள் என்ற ஞாபகம் எனக்கிருக்கிறது. இது னால் வீண் வதந்திகளும் இடம் எற்படும், ஆகவே இது போன்றதொரு சட்டத்தை நிறைவேற்றக் கூடாது என்று அப்போதிருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி வைக்கெடுப்பிற்கு விடப்பட் நிராகரிக்கப்பட்டது. இது நல்லதொரு சட்டம். இதைச் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கூடுக்கொள்கிறேன். கார் கொடுப்பது பற்றி திரு. துரைபாண்டியன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நன்கொடையாக கார்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அதில் கூட ஊழல்கள் ஏற்பட்டனவா என்ற பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். கார் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் கட்சியின் ஒப்புதல் பெற்று, எந்தெந்த முறையில் வசூல் செய்யவேண்டுமென்பதை சபாநாயகர் அவர்களோ அல்லது வேறு முறைப் படி வகைப்படுத்தி இவ்வளவு டிக்கட்டுகள் போடப்பட்டன, இன்னும் இன்னும் வசூல் செய்யப்பட்டது, சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவி துன்பிரயோகம் செய்யப்பட்டவிலை என்று தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டால் நன்றாகியிருக்கும். அதற்குத்தக்க வழிவகைகளை அமைச்சர் அவர்கள் காண வேண்டும். இது எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு சட்டம். இருந்தாலும் முன் தேதி இட்டு இதை அமலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டியது மிக மிக அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இதை ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழுமனதோடு ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். 1964-ம் ஆண்டில் இதை ஒரு அதிகாரப்பற்றற்ற தீர்மானமாக இன்றைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருந்தும் அது நிறைவேறாமல் போனது பற்றியோ அல்லது சென்ற நாட்களில் அதை எதிர்த்ததைப் பற்றியோ இப்போது பேசி பயன் இல்லை. இப்போது இத் தீர்மானம் வருகிறது. இதற்கு உருக்கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு ஆளம் கட்சிக்கு இருக்கிறது. மந்திரிகள் இப்போதே கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதும் சரிதான். இன்னும் பொது சேவையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் கொடுப்பதும் நல்லதுதான். அதற்காக நாம் செய்கிற சட்டத்தை விரித்துக் கொண்டு போக முடியாது. பரக்கடிக்காக எவ்வளவு தூரம் இச்சட்டத்தை நன்கு அமல் நடத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு நாம் அமுல்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும். இதைக் கொண்டு வந்ததால் எல்லாவற்றையும் செய்து விட்டதாக நாம் திருப்தி அடைந்துகொள்ள முடியாது. இந்த மன்றத்தில் ஏகோபித ஆதரவிலை இத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டகூடும். இது நிறைவேற்றப்பட்டாலும், காரியாம்சத்தில் இது நன்கு நடைபெறுவதற்கு வேண்டியதைச் செய்வது சட்ட அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் கையில் தான் இருக்கிறது, முன்னதாகவே இதைப் பற்றி அவர்கள் நன்கு ஆலோசித்து விட்டார்கள். 1964-ல் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு மசோதாவாக வந்திருக்கிறது. அன்று அவர்களால் செய்யமுடியவில்லை என்றாலும் இன்று அவர்கள் ஒரு அமைச்சராக இருப்பதால் சட்டப் பூர்வமாக, மந்திரிசபை சார்பாக, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அமுல் நடத்துவார்களானால் தமிழ்நாடும், தமிழ்நாடு மக்களும் அவர்களுக்குக் கடமைப்பட்டிருப்பார்கள். இதைப் பற்றி நான் விரிவாகப் பேச வேண்டியதில்லை. பேசிய அங்கத்தினர்களின் கருத்துக்களில் இருந்து இதை எல்லாக் கட்சிகளும் ஆதரிப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இத் தீர்மானத்தின் நன்மை பற்றி நான் விரிவாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கத் தேவையில்லை. ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், selling coal in

[திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

New castle என்று. கொல்லூர் தெருவில் ஊசி விற்பது போல் என்று. வருடாவருடம் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அஸ்தத் தவிர இன்னும் குறுகிய காலத்துக்குக்கூட கொடுக்க முயற்சிக்கலாம். ஆனால் இதை எப்படிச் செய்ய முடியும் என்பதை யோசிக்க வேண்டும். வருடா வருடம் கொடுக்கப்படுகிற கணக்குகளில் "ஓர்பேறூலில் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்."

மு.ப.
11-30

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருப்பவர்களை, பண்டகசாலைகளில் இருப்பவர்களை, மற்றபடி பொதுக்காரியங்களிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வர வேண்டும், இதை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கூறப்பட்டது. அதை யெல்லாம் நாம் அதிகமாக யோசிப்பதை விட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், இங்கேயுள்ள அமைச்சர்களும் கொடுப்பது என்று வைத்துக்கொண்டால் பொருத்தமாக இருக்கும். ஏனென்றால் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் முன்னதாகவே இருந்திருந்தால் நேற்று இங்கு அமைச்சரவையின்மேல் கொண்டு வரப்பட்ட அவநம்பிக்கைத் தீர்மானம் கூட வந்திராது என்று எண்ணுகிறேன். நேற்று அந்தத் தீர்மானத்தின் மீது நடந்த விவாதத்தின் போது பல முறை கூறியதுபோல Like Censor's wife one should be above suspicion அதாவது, சேலரின் மனைவியைப் போன்று சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானம் சட்டமன்றத்தில் வந்திருக்காது. அப்படியே வந்திருந்தாலும் அது நேற்று வந்திருக்காது. அடுத்த தேர்தல் வருவதற்கான சமீப காலத்திலேதான் வந்திருக்கும். எனவே, இதைத் தடுப்பதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், ஆளுகின்ற கட்சியினரும், மந்திரிகளும், மற்ற உறுப்பினர்களும், தன்னலமறுப்பாக (self-denijing ordinance) இப்படி ஒரு சட்டம் இயற்றி அவர்களைப் பொறுத்த வரையிலும் முதல்படியாகச் செய்து கொண்டால் போதும். இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே (unlimited Co-operative Societies) சட்டமாக இல்லாவிட்டாலும் அங்கிருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் அஸெட்ஸ், லயபிலிடிஸ் என்று ஆஸ்திப் பொறுப்புக்கான ஸ்டேட்மென்ட் வைத்து அதைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, எட்டிளவிலே இருப்பதுமட்டும் போதாது. எப்படிச் கிடைத்தது, ஒவ்வொருவருக்கும் உள்ள சொத்து எவ்வளவு, அதை வருஷம் இரண்டு மடங்கு நான்கு மடங்காகியிருந்தால் 1 மடங்கு 1½ மடங்கு ஆகியிருந்தால் அது எப்படி வந்தது என்று கண்டு பிடிக்க வேண்டும். அதை மற்றவர்களுக்கு மாற்றி மறைத்து வைத்துக் கொள்ளாத நிலையை நாம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். திரு. நல்லசிவன் தீர்மானமாகக் கொண்டுவந்துள்ளது, மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் முன்னால் கொண்டு வந்த மசோதா ஈடுபத்திலே கொண்டு வரவில்லை என்றாலும் அந்தப் பொறுப்பைத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொண்டவுடனேயே உருவாக்குவது நமது அமைச்சரவையைப் பொறுத்திருக்கிறது. நம் ஆளுகட்சியைப் பெரும்பாலும் பொறுத்திருக்கிறது. அப்படி இங்கேயிருக்கின்ற நாமெல்லாம், தன்னலத்திற்காக, சொந்தப் பொருமைக்காக, சொந்தக் காரியத்திற்காக நம்முடைய சொத்துக்களையும், ஆஸ்திகளையும் வெகுவாகப் பலப்படுத்திக் கொள்வதற்காகவே வந்தவர்கள் அல்ல.

நமக்கு முன்னாலே பொதுச் சேவையைத் தான் (Service before self) நாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தப் பொதுச் சேவை முடிந்த பிறகு தான், தான், தனது என்பது வருகிறது என்ற நிலையை வைத்திருப்பதால் இது மிகவும் நன்றாக நடப்பதற்கு எல்லாக் கட்சிகளும் எல்லாச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் ஆதரவு கூறுவதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் பெருமிதத்தோடு என் சுதந்திரக் கட்சியின் சார்பாகவும், சொந்த முறையிலும் இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று, இதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் இந்தப் பிரேரணையை எல்லோருமே ஆதரித்திருப்பது தக்க ஒன்றுதான். அந்த வகையில் நானும் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால், கட்சிப் பூசலோ, கட்சிப் போட்டியோ இதிலே கலக்காமல், சமுதாயத்தின் பொது ஒழுக்கத்தின் அடிப்படையிலே உருவாக வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டு கோள். சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையிலே, பொதுவாழ்விலே முற்படுபவர்கள் இதுபோன்ற கணக்குக் காட்டும் முறை தோற்றுவிக்கப்பட வேண்டுமென்று அகில இந்திய ரீதியிலே யோசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தமிழக அரசு, மத்திய சர்க்காரின் மூலமாக இந்த முயற்சி எடுக்கப்படுவதை மறுத்திருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். அங்கு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் இருக்கிறது. இங்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருக்கிறது என்பதற்காக மட்டுமல்ல, ஜனநாயக நாட்டிலே மத்திய அரசிலும், மாநிலத்திலும் வெவ்வேறு கட்சிகள் இருக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. மத்தியிலே உள்ள அரசு நியாயமான முடிவை எடுத்தாலும், வேறுபட்ட கட்சியிருப்பதனால் அதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்று தமிழக அரசின் மீது புகார் கூற இடமுண்டு. ஆகையினால், இந்த மாநில அரசே அதற்கான முயற்சியை எடுத்து, இங்குள்ள கட்சிகளைக் கலந்து பேசி சமூகமான ஏற்பாட்டைச் செய்துவிடுவது நல்லது என்பது என்னுடைய எண்ணம்.

பொது வாழ்விலே ஈடுபடுபவர்களில் இன்றையதினம் சாதாரண குடும்பங்களில் உள்ளவர்கள் அதிகப்படியாக ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். மேல்தளத்திலே உள்ள செல்வாக்கு பெற்ற சுகஜீவிகள் தலைவர்களாகவோ, எம். எல்.ஏ.க்களாகவோ அமைச்சர்களாகவோ வந்திருக்கும் நேரத்தில் இம் மாதிரியான புகார்கள் அதிகமாக எழவில்லை. அதனால், அவர்கள் தவறு செய்வதில்லை என்று அர்த்தம் இல்லை. அனுபவம் உள்ள நமக்கு அது தெரியும். ஏனோ அப்பொழுது அப்படி எழவில்லை. சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலேயுள்ளவர்கள், வயது வந்து வாக்குரிமை பெற்ற ஏழை எளிய குடிமகன் முன்னேறி வரலாம் என்ற நிலை உருவாகி வந்திருக்கக்கூடிய நேரத்தில் கண்டபடி புகார்கள் கூறுவதைப் பார்க்கிறோம். அதை இந்த மன்றத்திலேயும் அடிக்கடி கேட்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலையிலும் ஏழை எளிய மக்களில் பலர் ஏன் மிகப் பலர் என்றே சொல்ல வேண்டும், ஒரு சிலர் அல்ல, மிகப் பலர் தங்கள் வாழ்க்கையைத் தூய்மையாக வைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பது குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டுக்குள்ள பெருமை. ஏழைக் குடும்பத்தில் தோன்றியவர் மீது மேட்டுக்குடியில் தோன்றிய கனவான் ஏதையும் சொல்லிவிடலாம், “மாங்காய் புளித்ததோ வாய் புளித்ததோ” என்று. அந்த வாய்களுக்குப் பூட்டுபோட சட்டமும், சம்பிரதாயமும் தேவை. நல்லபடியாக பொது வாழ்க்கையை நடத்தி வருபவர்களைப் பார்த்து, மேட்டுக்குடியிலே பிறந்தவர்கள் நிலப் பிரபுக்கள் நெஞ்சிலே இறுமாப்போடு இவர்களெல்லாம் யோக்கியர்கள் இல்லாதவர்கள் போன்றும், தாங்கள் யோக்கியர்கள் என்று எல்லோரும் எண்ண வேண்டும் என்றும் நினைக்கிறார்கள். இனி அவ்வாறு எண்ண வேண்டாம் என்று கூறிக்கொண்டு இந்தச் சட்டம் நூற்றுக்குநூறு வரவேண்டுமென்று கூறி இந்தச் சட்டத்தை ஒத்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானம், அமைச்சர் பெருமக்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அவர்களுடைய ஆண்டு வருமானம் பற்றிய அறிக்கை ஒன்றினை சபையில் வைக்க வேண்டுமென்ற கருத்துப்படி ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் தீர்மானம் எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கத்தைப் பன்னெடுங்காலமாகவே எடுத்துச் சொல்லி வருகிறது என்பதை அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள், நாடும் நன்றாக அறியும். பொதுவாகவே, பொதுவாழ்வு என்பது ஒரு காலத்தில் பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் கையிலே இருந்தது. இராஜ்ய பரிபாலனமும்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

அவர்கள் வகுக்கின்ற ஆணைகள் அல்லது அவர்கள் இருகின்ற கட்டளைகள் தான் இந்த ராஜ்யத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டுமென்றும், அவர்களுடைய இந்த ராஜ்யத்தின் அதிகாரிகள் என்றும் சொல்லப்படும் கருத்து நம்முடைய நாட்டில் உலவி வந்தது. ஆனால் காங்கிரஸ் இயக்கம் தோன்றி, மக்களுடைய மன்றத்தில் நல்ல கருத்துக்களை ஏற்படச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அந்த மகாசபை ஏற்பட்ட பிறகு பொதுவாழ்க்கையிலே சீமான்கள் மட்டுமல்ல, ஜனிகைக் குல்லாய் போட்டவர்கள் மட்டுமல்ல, மக்கள் எல்லோருமே பொது வாழ்விலே கலந்துகொண்டு மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெற்று, மக்களுக்காகப் பாடுபட்டு, மக்களுடைய தலைவராக வரலாம் என்று உணர்த்தப்பட்டது. சுதந்திர இயக்கத்தின் அந்த நோக்கம் நாட்டிலே அரும்பிய பிறகு, வாழ்க்கையிலே எல்லாத் துறைகளிலும் முன்னேற்றம் காண வேண்டுமென்ற அடிப்படையின்மீது அரசியல் கட்சிகள் துவங்கப்பட்ட பிறகு, அந்த அரசியல் கட்சிக்காகப் பாடுபட்டவர்கள், அந்த அரசியல் கட்சியின் வாயிலாக மக்களுக்குச் தொண்டாற்றிப் பவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் சிறப்பு ஏற்பட வேண்டும், அந்தச் சிறப்பை மக்களுக்கே திருப்பித் தர வேண்டுமென்ற கருத்து வேருன்றி, அதன் அடிப்படையில் சட்டமன்றங்களும், பாராளுமன்றமும் இயங்கக் கூடிய சூழ்நிலை இன்று உருவாகியிருக்கிறது. மாடி வீட்டிலிருப்பவர்களுக்குத்தான் பொதுவாழ்வு சொந்தமாக வேண்டுமென்ற நிலை மாறி, ஏழை எளியவர்கள், குடிசைகளிலே வாழ்பவர்கள். பிற்பட்ட இன மக்கள் அத்தனைபேரும் பொதுவாழ்விலே, இருதய, சுத்தியோடு பாடுபடலாம், ஒரு இலட்சியத்தோடு, தங்களுக்கு ஏற்படும் கஷ்ட நஷ்டங்கள் அனைத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டு மக்களுக்காகப் பாடுபடுபவர்கள் என்று சொன்னால் அவர்களை கௌரவமானவர்களாகக் கருதி பெருமை தர வேண்டுமென்ற கருத்தும் இந்த ஜனநாயக யுகத்தில் இன்று வேருன்றி தழைத்து வருகின்றது. அப்படித் தழைத்து வருகின்ற காரணத்தால்தான் என்னைப் போன்றவர்களும், என்னைப் போன்ற ஏழை எளியவர்களும், எழுத்தாளர்களும் இன்னும் பல்வேறு துறைகளில் இருப்பவர்களும் தாங்கள் சீமான்களாக இல்லாவிட்டாலும் அரசியல் வாழ்விலே நல்லமுறையிலே பணி யாற்றும் நிலைமை இன்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்படி ஏழை எளியவர்களாக இருக்கிறவர்கள் வேறு தொழில்களைச் செய்து கொண்டு அதே நேரத்திலே பொது வாழ்விலே ஈடுபட்டிருக்கிற காரணத்தாலே அவர்கள் அவரவருடைய வாழ்க்கையில் எப்படி எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற வரையறையை நாம் வரையறைத்துக் கொள்வது நல்லது என்பதே இன்றைய தினம் எழுப்பப்பட்ட கருத்தாகும்.

பொதுவாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பணியாற்றி வருகின்ற என்னைப் போன்றவர்களும் மற்ற தோழர்களும் அவர்களுக்கேற்ற ஒரு தொழிலை வைத்துக்கொண்டு அந்தத் தொழிலின் வாயிலாக தங்கள் குடும்பத்தையெல்லாம் காப்பாற்றிக்கொண்டு அதே நேரத்தில் மீதி நேரத்தை கழகத்திற்குப் பயன்படுத்தியும், சில பேர் கழக வேலைதான் முக்கியம், அதற்கு அடுத்துதான் தொழில்கள் என்ற நிலையில் நாம் பொது வாழ்விலே அப்படிக்கு படாமல் வாழ வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதன் காரணமாகத்தான் அவர்களுக்கு ஆதாயம் ஏற்படுகிறதோ என்று கருதுகின்ற எண்ணம் மக்கள் மன்றத்திலே உருவாகின்றது. சிலரால் உருவாகக் கூடும் படுகின்றது. ஏழை எளியவர்கள் நிரம்பிய நாட்டில் இப்படிப்பட்ட எண்ணங்கள் ஏற்படுவது தவறு என்று நாம் சொல்லிவிட முடியாது. இப்படிப்பட்ட எண்ணங்கள் ஏற்படும். ஆனால், அரசியல் கட்சியிலே இருக்கின்ற நாம் யார் யார் மீது எந்த எந்த நேரத்திலே கோபம் வருகிறதோ, எனக்கு இன்னொரு அரசியல்வாதியிடத்திலே கோபம் வந்தால், “தெரியுமா, அந்த அரசியல்வாதி அந்தப் பதவியிலே இருந்த காரணத்தினால் இவைகள் எல்லாவற்றையும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்” என்று நான் குற்றம் சாட்டவும், என் மீது யாருக்காவது கோபம் வருமானால், அவர் அந்தக் கட்சியிலே இருக்கிற காரணத்தாலே, ஆனும் கட்சியிலே இருக்கிற காரணத்தாலே

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இப்படியெல்லாம் செய்திருக்கிறார் என்று வெளியிலே குற்றம் சாட்டவும் இப்படி இரண்டு குற்றச்சாட்டுகளிலே உண்மை இருக்கிறதோ இல்லையோ, நம்முடைய ஆசை, நம்முடைய அபிவிருத்திகள், நம்முடைய விருப்பு வெறுப்புகள் ஆகியவையனை அந்த அந்தப் பொதுமக்கள் தலைவர்கள் மீது வீசியும் அதேபோல் அவர்கள் தொடர்பு கொண்டிருக்கிற இன்னொருவர் மீது வீசியும் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை நாம் இன்றைய தினம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் மட்டும் அல்ல, இந்திய துணைக் கண்டத்தில் எல்லாப்பகுதிகளிலும் காண்கிறோம். இந்தச் சூழ்நிலை மாற வேண்டுமென்றால் பொதுவாழ்விலே இருக்கிற நாம் எல்லாம் நமக்கென்று ஒரு கட்டுக்கோப்பான ஒழுங்குமுறையை வரையறுத்துக் கொள்வது நல்லது ஆகும்.

கடந்த சில நாட்களுக்கு முன்பு நம்முடைய இந்திய அரசினுடைய சார்பிலும் நம்முடைய அரசினுடைய அளவிலும், நம்முடைய பொது அதிகாரிகளுக்கும் சர்க்காரிலே பணியாற்றுகிற அதிகாரிகள் எப்படி பொதுமக்களுடைய குறைகளை எல்லாம் கேட்க வேண்டுமென்பதற்காக நம்முடைய ராஜாஜி மண்படுத்திலே ஒரு நல்ல மாநாடு நடந்தது. நம்முடைய சர்க்கார் துறையைச் சேர்ந்த பல்வேறு அதிகாரிகளும் சட்டமன்றத்தின் சார்பில் நானும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், நம்முடைய நண்பர் காசிராமன் அவர்களும் அந்த பொது விவாதங்களில் பங்குகொண்டோம். அந்த கமிட்டிக் கூட்டத்திலே கூட வலியுறுத்திச் சொன்னேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய மாநிலத்தில் அவர்களுடைய பணிகளை நல்லமுறையில் செய்ய வேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் நாட்டிலே எழுப்பப்படுகின்ற கருத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லது ஆளுகின்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆளுகிற வர்க்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டு அதிகாரிகளுடைய செயலுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறார்கள், நிர்வாகத்திலே தலையிடுகிறார்கள் என்பது. எங்களுடைய தலைவரும் அவருடைய தொண்டராக இருக்கிற நாங்களும் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டு வரக் கூடாது என்பதிலே மிகவும் சிரத்தை காட்டுகிறோம். நானும் சட்டமன்ற உறுப்பினன் என்ற முறையில் அதிகாரிகளைப் பார்த்து இந்த கமிட்டியைப் பார்த்துக் கேட்டுக்கொள்வ தெல்லாம் நாங்கள் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எந்த அதிகாரியை சந்திப்பது, எந்த சூழ்நிலையிலே சந்திப்பது, கலெக்டரை மட்டும் சந்திப்பது போதுமா, தாசில்தாரை மட்டும் சந்திப்பது போதுமா, ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரை பார்த்துப் பேசினால் போதுமா, எந்தக் கட்டத்திலே ஒரு எம்.எல்.ஏ. குறுக்கிடலாம், அல்லது எம்.எல்.ஏ. குறுக்கிட முடியாவிட்டாலும் பொதுமக்கள் அவர்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லலாம் என்பதற்கு சில வரையறைகளை வகுக்க வேண்டுமென்று நமது பிரதம செயலாளர் அவர்களையும், அதிகாரிகளையும் பார்த்துக் கேட்டுக்கொண்டேன். அங்கே ஒரு யோசனை கூட சொல்லப்பட்டது. போலீஸ் இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் பல புகார்கள் எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரிகள் அவைகளை வாங்கமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் புகார் பெட்டி என்று ஒன்று வைத்துவிட்டால் அந்தப் புகார் பெட்டியில் யாரும் சப் இன்ஸ்பெக்டர் என்ன கேப்பாரோ என்று கவலைப்பட வேண்டிய தில்லை, சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் என்ன கேப்பாரோ என்று கவலைப்பட வேண்டியதில்லை, எந்தப் பொதுமக்களும் புகார் எழுதிப் போட்டுவிட்டால் அந்த சப் இன்ஸ்பெக்டர் வாரத்திற்கு ஒருமுறை உட்கார்ந்து அந்த புகார்களை கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று யோசனைகூட கூறப்பட்டு, முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

என்ன காரணமோ—அதை நான் குறை சொல்லவில்லை—ஆனால் கடந்த 20 ஆண்டு ஆட்சிக்கால பாரம்பரியத்தில் ஏழை எளியவர்களாக இருந்தவர்கள் பொதுமக்களுடைய தலைவர்களாக உருவான காரணத்தாலோ என்னவோ எந்தக் காரியத்தை எடுத்தாலும் அவர் போய்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1968 ஆகஸ்ட் 29]

சொன்னால்தான் நடக்கும், இவர் போய் சொல்வதற்கு இதைச் செய்தால் தான் நடக்கும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. அந்தச் சூழ்நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் பொறுப்பாக இருக்கிற, இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டினுடைய ஆட்சிப் பொறுப்பிலே பங்கேற்றிருக்கிற நாம் எல்லாம் ஒரு நல்ல வழியைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்பதிலே என்னுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் எந்தவிதமான அபிப் பிராய பேதமும் இல்லை.

இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் ஆகியவர்கள் எப்படி அவர்களுடைய சொத்து விவரங்களை யெல்லாம் காட்ட வேண்டுமென்ற பிரச்சினை கடந்த 10 ஆண்டு காலமாகவே அகில இந்திய காங்கிரஸிலே பேசப்பட்டு வருகின்றது. டெல்லியிலே அமைச்சர்களாக இருக்கிறவர்கள் பிரதமரிடத்திலே காட்டி வருகின்றார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை அப்படி சொத்து விவரங்களை எல்லாம் கேட்பதற்கு ஏதாவது ஒரு வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இதுவரையிலும் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் தமிழ்நாடு எதற்கும் வழிகாட்டுகிறது. இதற்கும் ஒரு வழிமுறையை நாம் எல்லாம் கலந்து உட்கார்ந்து பேசி செய்துகொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே கூட இந்த கருத்து சொல்லப்பட்டது நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களாலே. அமைச்சர் பெருமக்கள் அவர்களுடைய சொத்து விவரங்களையெல்லாம் நம்முடைய முதல்வரிடத்திலே தரவேண்டும், அந்த சொத்து விவரங்களையெல்லாம் அவர்கள் எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கருத்து இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நீங்கள் யார் கேட்டாலும் யாருக்கு என்ன சொத்து இருக்கிறது என்கிற விவரங்களைத் தருவதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்சார்பிலே இருக்கிற அமைச்சர்களானாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களானாலும் சரி, யாரும் தயக்கம் காட்டுவதற்கு எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை. எங்களுடைய வாழ்க்கை திறந்த புத்தகமாக இருக்கிறது. யார் வேண்டுமானாலும் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும், எந்த இடத்திலே வேண்டுமானாலும்—சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மட்டும் அல்ல, யார் வேண்டுமானாலும்—திறந்த புத்தகத்தைப் பார்த்து எங்களைப் பற்றி தெரிந்துகொள்ளலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் கட்சி, தமிழரசு கழகம், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி, சுதந்திரா கட்சி, இன்னும் புதிதாக எதிர்காலத்திலே ஏற்படக் கூடிய கட்சிகள் எல்லாமாகச் சேர்ந்து ஒரு வழிவகை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்கின்ற கருத்தினை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதை எப்படி செய்ய வேண்டும்? தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிட்டாலே போதுமா? என்ன என்ன முறைகளையெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்பதை எல்லாம் நாம் யோசித்து நமக்குள்ளே முடிவுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி, திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்த தீர்மானத்தினுடைய நோக்கத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். பொது வாழ்விலே அப்பழுக்கற்ற பொது வாழ்வு, யாரைப் பற்றியும் குற்றம், குறை சொல்ல முடியாத ஒரு பொது வாழ்வு, கீழிருக்கின்ற சாதாரண மக்களுக்காகவும் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தைப் பெறுகின்ற ஒரு பொது வாழ்வு வேண்டுமென்று சொல்லி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய சார்பிலே அந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கும்படியான இந்த உத்தியோகப்பற்றற்ற தீர்மானத்தின் மேல் விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. தீர்மானத்தை திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் ; எல்லா

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கட்சியினரும் இதை ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கம் எப்படி இருந்தாலும் கூட அதனுடைய விஷயம் பொதுமக்களுடைய கவனத்திற்கு நாம் சந்தேகத்திற்கு இடம் இல்லாத ஒரு நிலையிலே இருக்க வேண்டுமென்பது மிக மிக அத்தியாவசியம். இருந்தாலும் கூட ஆளும் கட்சியிலே பேசியவர்கள் எல்லாம் அந்தப் பழம்போக்கினை விட்டுப் போகவே இல்லை. 20-வருஷத்திற்கு முன்னே என்ன? காங்கிரஸ் கட்சியிலே நடந்த தவறு என்ன? எல்லாம் நடந்து விட்டது, அந்தப் பழங்கதையிலிருந்து கொஞ்சம் கூட இன்னும் மாறவே இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய வருத்தமாகும். இப்பொழுது நீங்கள் ஆட்சியிலே இருக்கிறீர்கள்; முன்னால் இருந்தவர்கள், அமைச்சர்களோ, எம்.எல்.ஏ.-க்களோ காங்கிரஸ்காரர்களோ தவறு செய்திருப்பார்களானால் தவறாக பதவியை உபயோகப்படுத்தியிருப்பார்களானால் சர்க்காருக்கு நடவடிக்கை எடுக்க உரிமை உள்ளது. அமைச்சராக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் சரி, பொதுக் கூட்டத்தில் பேசும்படியான நிலை இருக்கிறது. சட்டசபை அங்கத்தினர் என்ற முறையில் இப்பொழுது அமைச்சராக இருக்கிற மதிப்பிற்குரிய மாதவன் அவர்கள் முன்பு இம்மாதிரி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் அப்பொழுது சட்டசபையில் இல்லை. அப்படி அவர் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அந்தத் தீர்மானம் தோற்கடிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்பொழுது அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பக்கத்திலிருந்து கூட இப்பொழுது இதைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். நான் குற்றம் சாட்டுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டவர்கள் மிகவும் பரிசுத்தமாக இருக்க வேண்டும், கைகள் சுத்தமாக இருக்க வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை கிடையாது.

“கோயிற் பூசை செய்வோர்—சீலையைக்
கொண்டு விற்றல் போலும்,
வாயில் காத்து நிற்போன்—வீட்டை
வைத் திழத்தல் போலும்,
ஆயிரங்க ளான—நீதி
யவை உணர்ந்த தருமன்
தேயம் வைத் திழந்தான்—சீச்சி!
சிறியர் செய்கை செய்தான்.”

என்று பாரதியார் கூறியிருக்கிறார். நாட்டு மக்கள், “நீங்கள்தான் ஆள வேண்டும்” என்று சொல்லி பிரதிநிதிகளிடம் ஆட்சியை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்று மன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் கூட, சட்டசபை உறுப்பினர்கள் எல்லோருமே சேர்ந்து மக்களுக்கு பொறுப்பு உள்ளவர்களாக இருக்கிறோம். மக்கள் நம் மீது நம்பிக்கை வைத்து, நாட்டினுடைய தலைவியை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாம் நல்ல முறையில், நாணயமான முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டும். நமக்குக் கொடுத்த செல்வாக்கை, நமக்குக் கொடுத்த சந்தர்ப்பத்தை, நமக்குக் கொடுத்த பதவியை தவறான முறையில் பிரயோசனப்படுத்தக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இத்தகைய ஒரு தீர்மானம் அவசியம் என்று நினைக்கிறேன்.

எத்தனையோ குற்றச்சாட்டுகள், சட்டசபையில் இருக்கும்படியானவர்கள் தவறாக நடந்து கொண்டார்கள், அமைச்சர்கள் தவறாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவை எவ்வளவு தூரம் நிறுபிக்கப்பட்டன, எவ்வளவு தூரம் அவற்றை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு தூரம் அவற்றை நிறுபிக்கும்படியான சக்தி இருக்கிறது என்பதெல்லாம் பிரச்சினைகள். ஆகவே பொது வாழ்வில் இருக்கக்கூடியவர்கள் பற்றி இதுமாதிரி “லாஸ் பாக்ஸ்” இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருப்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

பவர் முன்னாலில் அவர் வாழ்க்கையில் சாதாரணமாக இருந்திருக்கலாம். சட்டசபை உறுப்பினராக ஆனவுடன் ஒரு வெள்ளைச் சட்டை போட்டுக் கொண்டு வந்துவிட்டால் கூட ஏதாவது அவரைப் பற்றி புகார் சொல்லப்படலாம். பொறுப்பற்ற முறையில் கூட அவ்வாறு புகார்கள் சொல்லப்படலாம். நம்மைப் பொறுப்பற்ற முறையில் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்வது போல, பொது மக்களும் பொறுப்பற்ற முறையில் சொல்லலாம். பொது மக்கள் எல்லோரும் பொறுப்பின் முறையில் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. பதவிக்குத் தகுந்த மாதிரி உடுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரு நல்ல சூழ்நிலையிலே, நல்ல நிலையிலே வெள்ளை ஷர்ட் போட்டுக்கொண்டால் கூட, தவறான பிரசாரத்திற்கு இலக்காக்கப்படலாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லாதவர்கள் எத்தனை சொத்து சேர்த்தாலும், எந்த வகையிலே சொத்து சேர்த்தார்கள் என்று கேட்பதில்லை. கார் வாங்கினால் கூட ஏன் வாங்கினார்கள் என்று சட்டசபை உறுப்பினர்களைக் கேட்பார்கள். ஆனால், பொதுமக்களுக்குப் பணி செய்யக்கூடியவர்கள், தாங்கள் ஒரு தியாக சின்னமாக வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் எப்படி மெழுகுவர்த்தி எரிந்தும், தன்னைக் குறைத்துக் கொண்டு, வெளிச்சம் தருகிறதோ அது மாதிரி நிலையில் இருக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய நிலை.

சொத்து விபரம் கொடுப்பது பற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. ஒருவர் சொன்னார், முதலில் எத்தனை எக்கர் இருந்தது, அதற்குப் பிறகு எத்தனை எக்கர் இருக்கிறது என்று விவரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டமன்ற உறுப்பினராக வருவதற்கு முன்னால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஓர் அந்தஸ்து, ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஒருவர் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கலாம், ஒருவர் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கலாம். ஏதாவது ஒரு முறையிலே சமுதாயத்தில் ஓர் அந்தஸ்து அவர்களுக்கு இருக்கும். அந்த நிலையில் பார்க்கும்பொழுது நியாயமான முறையில் அவர்கள் சொத்து சேர்த்தார்களா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அவருடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர், குடும்பத்தில் பொறுப்பாக இருப்பவர் ஓரளவுக்குச் சொத்தை விரித்தி செய்வதில் எந்த விதமான தவறும் இருக்க முடியாது. எது நியாயம், எது நியாயம் இல்லாதது என்று நிரூபிக்கும்படியான ஒரு பொறுப்பு, மிக்க கஷ்டமான நிலை கூட அதில் இருக்கிறது.

காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்டுகொண்டிருந்தது. அவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு தீர்மானத்தை என் கொண்டுவரவில்லை என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக அவர்களுக்கு நான் ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், எங்களுடைய கட்சி சார்பாக தேர்தலுக்கு அபேட்சகராக நிற்கக்கூடியவர்கள், ஒவ்வொரு வருஷமும் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியிடம் சொத்து விவரத்தை அறிவிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நியதியை நாங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். சொத்தைப்பற்றிய கணக்கு விவரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், அத்தகைய நபர்கள் கட்சியின் சார்பாக போட்டியிடுவதைக்கூட ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம் என்பதை நான் ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இருக்கும்படியான குற்றச்சாட்டு, காங்கிரஸ் கட்சியில் இப்படி நடந்ததா, இல்லையா என்பது. எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் படியான நடவடிக்கை, கட்சிக் கட்டுப்பாட்டினுடைய முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால், ஒருவர் தேர்தலுக்கு அபேட்சகராக நிற்க வேண்டுமென்றாலோ, காங்கிரஸ் தீவிர அங்கத்தினராக இருக்க வேண்டுமென்றாலோ, சட்ட மன்ற அங்கத்தினராக இருக்கக்கூடிய சமயத்திலும், பாராளுமன்ற அங்கத்தினராக இருக்கக்கூடிய சமயத்திலும் ஸ்பேட்மெண்டு ஆஃப் ப்ராபர்டிஸ், லையபிலிடிஸ் அண்டு அஸெட்ஸ் பற்றிய விவரம் கொடுத்தாக வேண்டும் என்ற ஒரு சட்ட திட்டத்தை ஒழுங்காகக் காப்பாற்றிக்கொண்டுதான் வருகிறோம் என்பதை நான் உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் மூலம் ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். மேலும், ஒரு சில தவறுகள் நடந்திருந்தாலும் கூட, பதவியை விட்டு

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நீங்கும்படியான நிலை எங்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் ஓரிருவர் இதுமாதிரி நிலையிலே தவறாக நடந்து கொண்டார்கள் என்ற ஒரு சந்தேகம் ஏற்படும்படியான நிலை இருந்தால்கூட, அவர்கள் ராஜினாமா செய்திருக்கக்கூடிய நிலை தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் அமைச்சர் அவையினருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மாதிரி சந்தேகம் ஏற்பட்டால் தவறாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சந்தேகம் வந்தாலும் கூட, அமைச்சர்களை அமைச்சரவையிலிருந்து நீக்கும்படியான சக்தி அவர்களுக்கு இருக்கிறதா என்பதை நான் பிரச்சனை. எங்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், அந்த நிலையிலே ராஜினாமா செய்திருக்கிறார்கள் சிலர் என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட முடியும். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், பிரமை பாலியாக தவறாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சந்தேகம் எழுந்தாலும் கூட, இரண்டொருவர் அமைச்சராக இருந்தவர்கள் பதவியைவிட்டு விலகி நின்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டியது அமைச்சரவை. ஏதாவது சந்தேகம் ஏற்பட்டால், அதி காரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்தார்கள் என்று புகார் செய்யப் பட்டால், ஓரளவுக்கு அதில் உண்மை இருக்கிறது என்று நிரூபிக்கப் பட்டால், பதவியிலிருந்து விலகிக்கொள்ளுகிறோம் என்ற நிலை இருப்பது மிகவும் நல்லது. எந்தக் கட்சியினராக இருந்தாலும் சரியே, யாராக இருந்தாலும் சரியே, பொதுமக்களுக்கு சேவை செய்யும்படியான நிலையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, ஏதாவது சந்தேகத் திற்கு இடம் இருக்குமானால், பொது வாழ்விலிருந்து விலகி கொள்வது என்ற நியதியை ஏற்படுத்திக்கொண்டால், இந்த நாட்டினுடைய அரசியல் மிகச் சிறந்த, உயர்ந்த பண்பாட்டுள்ள அரசியலாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உத்தியோகஸ்தர்கள் சொத்துக்களைச் சேர்க்காமல் இருக்கிறார்களா? உத்தியோகஸ்தர்கள் சொத்துக்களைச் சேர்த்தால், அதைக் கண்டுபிடிப்பது எப்படி? அதைக் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோமா? என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்த நிலையில் இருந்தாலும், குற்றம் சாட்டப்படுகிறது. அதிகாரி கார் வாங்கினால் கூட குற்றம் சாட்டப்படுகிறது. மிகவும் நாயையமாக இருப்பவர், சுத்தமாக இருப்பவர் ஒரு சிறு தவறு செய்தால் கூட அதைப்பற்றி பெரியதாக குற்றம் சாட்டக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதிகமாக தவறு செய்பவர்கள் மிகவும் நல்லவர்களாகத் தெரியக்கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே பார்த்தால், இதில் இரண்டு விதமான கஷ்டமும் இருக்கும். நாயையமாக நடந்து கொள்ளக்கூடியவர்கள், தூய்மையாக இருக்கக் கூடியவர்கள், தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஒரு தவறு ஏற்பட்டால்கூட, அவர் மேல் குற்றச்சாட்டு வெகு பலமாக வந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. அதேபோல, குற்றங்களை, மறைக்கும்படியான சக்தி படைத்தவர்கள் கெட்டிக்காரர்கள், ரொம்பப் பெரிய மனிதர்களாக காட்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இது விஷயத்தில் ஜாக்கிரதையாக நடந்துகொள்ள வேண்டும். ஒரு சட்டதிட்டத்தைக் கொண்டு வரும்பொழுது எல்லோருக்கும் நல்ல முறையில் அது அமைய வேண்டும். எல்லோருக்கும் திருப்திகரமான நிலையிலே அது இருக்க வேண்டும். எல்லோரும் அதை ஆதரிக்கும்படியான வகையிலே இருக்க வேண்டும்.

ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு கிரேடு, ஒரு படி இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் எலெக்ஷனுக்கு முன்னாலே அவர்களுடைய சொத்து மதிப்பு என்ன, எலெக்ஷனுக்குப் பின்னாலே அவர்களுடைய சொத்து மதிப்பு என்ன என்று கணக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், அது எப்படிச் செய்யப்படும், எந்த முறையில் செய்யப்படும் என்பது சாதாரணமான விஷயம் அல்ல. சட்டமன்றத்தில் சொத்து விவரங்களை வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், எல்லாவிதமான கணக்குகளையும் தான் வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். அது எந்த விதத்தில் வைக்கப்படவேண்டும், அதை சட்டமன்றத்தில் வைக்க வேண்டுமா அல்லது சர்க்காருக்கு அறிவிக்க வேண்டுமா அல்லது

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

நண்
பகல்
12-00

ஒருவருக்கு இவ்வளவுதான் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமா, இதை எல்லாம் நாம் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதை தயவுசெய்து எல்லோரும் உணர வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஒருவர் பாப்பதற்கு பெரிய ஆளாகத் தோன்றலாம். ஆனால் ஒரு லட்சம் சொத்து என்றால், அவருக்கு மூன்று லட்சம் கடன் இருக்கலாம். சொத்தைப்பற்றி விவரம் கொடுப்பதற்கு யாரும் முன்வருவார்கள். ஆனால் கடனைப் பற்றி விவரம் கொடுப்பதற்கு யாரும் தயங்குவார்கள். இதில் ஒரு சந்தேகம் கூட தோன்றலாம். ஒருவர் மூன்று லட்சம் கடன் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு இரண்டு, மூன்று மாதங் களுக்குள் அந்தக் கடனை அடைத்துவிட்டால், எப்படி அவனுக்கு அதற்குள் அவ்வளவு சொத்து வந்தது என்றெல்லாம் சந்தேகம் எழும். சட்டசபை அங்கத்தினராக இருக்கக்கூடியவர்கள் சிலர் தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கலாம். சிலர் 30 சத வீதம், 40 சத வீதம் என்று கூட வட்டி கொடுத்து தொழிலுக்காக கடன் வாங்கியிருக்கலாம். கடைசியில் படம் அவுட் என்றால், ஆள் அவுட் தான். இப்படியெல்லாம் நிலை இருக்கிறது. வேறுவிதமாக வசூல்செய்து விட்டால், திடீர் பணக்காரர் ஆகிவிட்டார் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் பிரச்சினைகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வேறு தொழிலில் ஈடுபடமுடியும், அப்படிச் செய்தால் லாபம் வருமா, வராதா என்று பார்க்கக் கூடிய கஷ்டமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கெல்லாம் பார்த்தால் மக்களின் 10 சதவிகிதம் பேர்கள் சுகமாக இருக்கலாம்; பாக்கி 90 சத விகிதம் பேர்களும் கஷ்டமான நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். அவை நிலையில் தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் சொல்கிறேன், கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் மீது சர்க்காருடைய நிலை என்ன, மற்ற மற்ற கட்சிகளுடைய நிலைகள் என்ன என்பது தெரியவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் பின்னால் போவதாக இல்லை. நிச்சயமாக, இந்தத் தீர்மானத்தை விட்டு பின்னால் போவதாக இல்லை. ஏற்கெனவேயே எங்கள் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டில் இந்த நிலை இருக்க வேண்டும் என்று திட்டம் போட்டு, அமல் நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம், விளம்பரம் இல்லாமல் கண்ணியமான முறையில் இருக்க வேண்டும் என்று நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். வீதிக்கு வரவேண்டும் என்றால், செய்யட்டும். ஆனால், விளம்பரத்தை விரும்புகிறவர்கள் நாங்கள் இல்லை. விளம்பரத்திற்காகச் செய்வதாக முதல் அமைச்சர் சொன்னார்கள். உங்களைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் விளம்பரத் தில் தேறியவர்கள், சொல்லில் வல்லவர்கள். விளம்பரம் வேண்டாம் என்று சொல்பவர்கள் யாரும் கிடையாது; விளம்பரத்திற்காகத்தான் நாம் எல்லோரும் இருக்கிறோம் என்றே சொல்லலாம். ஆகவே, என்னைப் பார்த்து குத்தராகச் சொல்ல வேண்டாம்.

இன்னொன்று; இந்த Statement of property income and expenditure என்று சொன்னால், சரி நான் கொடுக்கிறேன் என்றால், அது சரியா, இல்லையா என்று பாப்பது யார்? நான் சொல்லலாம் ரூ. 50 லட்சம் என்று. அதை சரிபார்ப்பது யார்? அப்படிப்பட்ட தவறுகளும் வர வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் கொடுத்து ஸ்டேட்மெண்ட் உண்மையா என்று கண்டுபிடிப்பது யார்? ஆகவேதான், இதிலிருக்கும் கஷ்டங்களை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு கட்சித் தலைவர் என்றால் அவருக்கு எல்லோரையும் பற்றித் தெரியும். இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்களுக்கு, தலைவர் என்ற முறையில் அவருடைய கழகத் தோழர்கள், நண்பர்கள் நிலைகள் நன்றாகத் தெரியும். எங்கள் கட்சியில் திரு. காமராஜர் பெருந் தலைவராக இருக்கிறார் என்றால், எங்களைப்பற்றி அவர்களுக்குத் தெரியும். அப்படித் தெரியவில்லை யென்றால், தலைவராக நிச்சயமாக இருக்க முடியாது. இதைக் கௌரவப் பிரச்சினையாக ஆக்காமல் நமக்குள்ளேயே ஒரு ஒழுங்கு பிரச்சினையாக இருக்க வேண்டும் என்று, கட்சியிலேயே செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில், சர்க்காரிலே என்ன நிலை, பாக்கி யிருக்கும் கட்சிகளின் நிலை என்ன என்பதையெல்லாம் விளக்கிச் சொன்னால், தெளிவாக இருக்கும். அதிலே இருக்கும் சங்கடங்களை, கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னேன். யாரையும் பாதிக்காமல், நமக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல், நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, எங்கள் கட்சியின் ஆதரவைக் கொடுத்து, முடிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சிறப்பான, வரவேற்கத்தக்க ஒரு தீர்மானத்தை எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஆதரித்து வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தின் கருத்தை ஒரு சட்டமாகவே கொண்டு வருவதற்கான வழிவகைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள்.

சென்ற ஆட்சிக் காலத்தில் நாங்கள் எதிர்க் கட்சியிலிருந்தபோது, நானே இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை இந்தப் பேரவையில் மசோதாவாகக் கொண்டுவந்து, அன்றைக்குப் பேசியதை உறுப்பினர்கள் நினைவுபடுத்தி னார்கள். இன்றைக்கு திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, மசோதா கொண்டுவரக் கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைக்கக்கூடும் என்று நானே அப்பொழுது நினைக்க வில்லை.

இன்றைய தினம் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இந்தக் கருத்தை ஆதரித்துப் பேசினார்கள். அதற்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால் கடைசியாகப் பேசிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் அந்த மகிழ்ச்சியை எல்லாம் கெடுத்துவிட்டார்கள். அவர்கள் நேற்று நம்பிக்கை யில்லாத தீர்மானத்தில் பேசியதன் தொடர் உரைபோல இன்றைக்கும் பேச ஆரம்பித்துவிட்டார்கள்.

இதுபோன்ற ஒரு கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, அதையே சட்டமாகக் கொண்டுவந்து விட்டால், என்னென்ன இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படும், சங்கடங்கள் உண்டாகும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்களோ, அவ்வளவும் 1964-ம் ஆண்டு முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களே இந்தச் சட்டப் பேரவையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு அவர்கள் என்னென்ன சொன்னார்களோ, அவற்றையே—ஒன்று கூட விடாமல்—இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் முடிவிலே வெளிப்படையாக இந்தத் தீர்மா னத்தை எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்வதற்கு அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அச்சம் இருந்திருக்கிறது. அது நியாயமான அச்சம். இன்றைக்கு இந்தப் பேரவையில் காங்கிரஸ் கட்சியின் எண்ணிக்கை நிறைந்ததொன்பது ஆக வல்லவா ஆகிவிட்டது! ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்வதனால் ஏற்படும் சங்கடங்களை எடுத்துக் காட்டினாலே தவிர முடிவில் இதுபோன்ற முறையைக் கொண்டுவருவதற்கு “நாமெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும், அதிலே உள்ள நியாயத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன்” என்றார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எவ்வளவு பொடி வைத்துப் பேசினாலும் அடிப்படையான கொள்கையையாவது ஒத்துக் கொண்டதற்கு மகிழ்ச்சி. அதற்கு நான் நன்றி தெரிவிக்கிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது, “அமைச்சர்கள் மீது சந்தேகத்திற்கு இடம் ஏற்பட்டால் அவர்கள் ராஜினாமாவே செய்துவிட வேண்டும்” என்று பேசினார்கள். ராஜினாமா எப்பொழுது செய்ய வேண் டும், எதற்குச் செய்ய வேண்டும் என்பதற் கெல்லாம் கொள்கை இருக் கிறது. காரணமே இல்லாமல் எதிர்க் கட்சி தூற்றும், புழுதியை வாரித் தூவும், அவதூறு சொல்லும். உடனே அமைச்சர்களும் ராஜினாமாச் செய்துவிட வேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கருதிக் கொண்டிருந் தால்—பாவம்—பரிதாபப்பட்டத்தான் தோன்றுகிறது. நாங்கள் அப்படிச் செய்ய மாட்டோம் என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. செ. மாதவன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களில் சிலரைப் பாராட்டிப் பேசியதை வரவேற்கிறேன். அவர்களுடைய பாராட்டுகளினாலே எங்களிடத்தில் பிளவு ஏற்படும் என்று அவர் எண்ணிக் கொள்வாரானால் அதற்காகப் பரிதாபப்படுகிறேன்.

பொதுவாக நாங்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரையும் மதிக்கிறோம். குறிப்பாக இந்த மன்றத்தில் உள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவரை மிகவும் மதிக்கிறோம். 1964-லே கனம் பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தின் கருத்தை எதிர்த்து என்ன என்ன பேசினார்கள் என்பதைப் படிக்காமலேயே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இன்றைக்குத் தம் முடைய கருத்தை எடுத்துச் சொன்னதாகத் தெரிவித்தார்கள். இவர்கள் இரண்டு பேர்களுடைய கருத்தும் ஒரு வகையில் ஒத்திருப்பது மகிழ்ச்சி தான். அவ்வளவு ஒற்றுமை அவர்களுக்குள் இருக்கிறது. ஆயினும், தர திருஷ்டவசமாக “இன்று 49 பேர் வந்துவிட்டோமே, திரு. க.ர. நல்ல சிவன் அவர்களுடைய தீர்மானத்தை எதிர்க்க முடியவில்லையே” என்று அவர்கள் நினைப்பதிலே கஷ்டம் இருக்கத்தான் செய்யும்.

ஆகவே அடிப்படைக் கருத்தை இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொண்டாலும், “இதற்கென சட்டம் வேண்டுமா அவரவர்கள் அவர்களது கட்சியினிடத்தில் சொத்து வருமான செலவுக் கணக்கைக் கொடுத்துவிடலாமே” என்றார்கள். “உறுப்பினர்கள் தங்கள் தங்களது கட்சித் தலைவரிடம் இதுபோன்ற கணக்கு விவரத்தைக் கொடுக்கும் முறை காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கிறது” என்றும் சொன்னார்கள். இந்த ஒரு காரணத்தை அன்றைய முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

கட்சிக்குள் கணக்குக் கொடுப்பதை நாங்கள் அன்றும் ஏற்கவில்லை, இன்றும் ஏற்கவில்லை. கட்சி உறுப்பினர்கள் என்கிற நிலை வேறு, சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் என்கிற நிலையே வேறு. இது பொதுமக்களுக்குப் பிரதிநிதியாகச் செயலாற்றும் பொதுச் சேவையாகும். ஆகவே “எனது கட்சியினிடத்தில் கணக்கைக் கொடுக்கிறேன்” என்று சொன்னால் அதற்குக் கட்சித் தலைவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டும். எந்தக் கட்சித் தலைவராவது — தன்னுடைய கட்சி உறுப்பினரிடம் — உள்ள ஊழலை பகிரங்கமாக ஒப்புக்கொள்ள முன்வருவாரா? ஆகவே கட்சியினிடம் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்வது தப்பித்துக் கொள்ளும் வாதமாகும். நமக்கு எல்லாம் ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு மட்டுமல்ல, சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும் கூட நிர்வாகத்தில் பொறுப்பு இருக்கிறது, அதிகாரத்தில் பங்கு இருக்கிறது.

“சந்தேகம் விழுந்த காரணத்திற்காக, அமைச்சர் பதவியை விட்டே வெளியேறியவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கிறார்கள்” என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறினார்கள். வெறும் குற்றச்சாட்டு மட்டும் அல்ல — தஸ்தாவேஜுகளுடன் பகிரங்கமாகவே அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபித்துக் காட்டிய பின்னும் பதவியில் உள்ளவர்களும் பலர் இன்றைக்கு அந்தக் கட்சியில் இருக்கிறார்கள். இப்படி வைத்திருப்பது காங்கிரஸ் கட்சியின் தனி உரிமையாக இருக்கலாம். ஆனால், நாம் ஒரு நல்ல பாரம்பரியத்தை — அரசியல் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு நல்ல பாரம்பரியத்தை — இது விஷயத்தில் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். ஆகையால் தான் சட்டசபை உறுப்பினர்களின் சொத்துக் கணக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை நான் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அன்றைக்கு இருந்தபோதும் சொன்னேன். இன்றும் அதையேதான் சொல்கிறேன்.

“அரசாங்கத்தில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்குக் கட்டுப்பாடு வைத்திருக்கிறார்களா, கட்டுப்பாடு இருப்பதனால் அவர்கள் தவறு செய்யாமல் இருக்கிறார்களா?” என்று கேட்கிறார்கள். தவறு இருக்கலாம். தவறு செய்தால் கண்டுபிடிக்கவும் வழி இருக்கிறது. அதேபோன்று சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களும் கூட தவறான கணக்கைக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அதையும் கண்டுபிடிக்க — எந்த வகையில் சட்டம் போடுவது — என்பது பற்றி யோசிக்கலாம். அதில் ஒன்றும் கஷ்டமில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. செ. மாதவன்]

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். நேற்று திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள், “Caesar's wife must be above suspicion” என்று சொன்னார்களே, அதேபோன்று இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் “சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்றால் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டாமா? இப்படி கணக்குக் கொடுக்கச் சொல்வதனால் அவர்கள் மீதே அனுவசியமான சந்தேகங்கள் வளர்ந்து விடுமே! வீண்புரனியும், வதந்தியும் கிளம்ப இது வழி ஏற்படுத்தி விடாதா? இதைக் கண்டு நாம் அஞ்ச வேண்டாமா” என்று கேட்டார்கள். அன்றைய முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களும், “வீண் புகாருக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது” என்ற இதே காரணத்தைச் சொல்லித்தான் எதிர்த்தார்கள். வீண் புரனி வரும், அவதூறு வரும் என்று சொல்வது உண்மை. ஆனால் அதைத் தடுப்பதற்குத் தான் இது பயன்படும்.

சமீப காலமாகவே பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மீது அவதூறுகளைக் கூறுவதும், புழுதிவாரித் தூற்றுவதும் அதிகரித்துள்ளது, என்னெப்பற்றிக் கூட பல புகார்கள் வந்துள்ளன.

உதாரணமாக, நான் சமீபத்தில் என்னுடைய ஊருக்குப் போய் இருந்தேன். எனக்கு என்று ஒரு சொத்தும் இல்லை, நான் சம்பாதிக்கவும் இல்லை. எனக்கு இருப்பது என்னுடைய மூதாதையர்கள் சம்பாதித்து வைத்த சொத்துக்கள்தான். அப்படி இருக்க நான் என் ஊருக்குப் போன போது, என்னுடைய தந்தையார் என்னிடம், “என்டா, எங்களுக்குக்கூடத் தெரியாமல் இரண்டு லட்சம் ரூபாயில் சென்னையில் ஒரு வீடு கட்டியிருக்கிறாயாமே? உண்மையா? என்று கேட்டார்கள். எனக்கு ஒரே வியப்பாக இருந்தது. “நான் ஒன்றும் வீடு கட்டவில்லையே! யார் சொன்னார்கள்?” என்று கேட்டேன்.

அதற்கு அவர்கள், “நம் வீட்டிற்குப் பக்கத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு கூட்டம் போட்டார்கள். அதிலே பேசும்போது சட்ட அமைச்சர் சென்னையில் இரண்டு லட்சம் ரூபாயிலே ஒரு பெரிய பங்களா கட்டிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். நீ அதுபற்றி இதுவரை என்னிடத்தில் ஒன்றும் சொல்ல வில்லையே என்றுதான் கேட்டேன்” என்றார்கள். நான் என் வீட்டா ரிடம், “எனக்கு அரசாங்கத்திலே தற்போது குடியிருக்க ஒரு வீடு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை அந்த வீட்டிற்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் இருக்கும் என்று மதிப்புப் போட்டு, இரண்டு லட்சத்தில் வீடு கட்டிவிட்டேன் என்று பேசியிருப்பார்கள்” என்று சொன்னேன். இப்படிப் போய்ப் புகார்களை—வதந்திகளை—அவதூறுகளைக் கிளப்பி விடுவது அதிகரித்தே வருகிறது. ஆகவேதான், இம்மாதிரியான புகார்களுக்கு இடமளிக்காத வகையில் அவற்றைத் தடுக்கும் வகையில் நாமே கணக்குக் கொடுப்பது என்று ஏற்படுத்திக் கொள்கிற முறை பயன்படும் என்று கருதுகிறேன்.

மக்களிடையே அவதூறுகளைக் கிளப்பிவிட்டு, உணர்ச்சிகளைத் தூண்டி விட்டு அரசியலை வளர்க்கலாம் என்ற நிலை சமீப காலமாக வளர்ந்து விட்டது. அதுவும் அவதூறு கூறியே பிழைக்கக்கூடிய நிலைமை வளர்ந்து விட்டது மிகவும் துரதிருஷ்டவசமானது.

குறிப்பாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வந்து நான்கு நாட்களாகப் பேசினார்கள். “The questionable conduct of the Minister” என்று நம்பிக்கை யில்லாத தீர்மானத்தில் சொன்னார்களே, அமைச்சர்களின் மீது எந்தக் குற்றச்சாட்டை வலியுறுத்தினார்கள்? காங்கிரஸ் கட்சியில்—பெருந்தலைவரோ, சிறிய தலைவரோ எனக்குத் தெரியாது—ஒருவர் “அமைச்சர்கள் எல்லாம் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள், லைசென்ஸ் கொடுப்பதற்குக் கமிஷன் கேட்கிறார்கள்” என்று கூறிய பேச்சைப் படித்துப் பார்த்தேன். ஒரு வேளை அதை ஆதாரமாகக் கொண்டதான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்

[திரு. செ. மாதவன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

அவர்கள், துண்டு, துண்டாக 11 காரணங்களைக் கொடுத்து, "The questionable conduct of the Minister" என்று குற்றம் சாட்ட வந்தார்களோ என்னவோ? வெளியில் எல்லாம் கண்டாடி சொல் கிறார்களே, அவற்றுக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஏதாவது ஆதாரம் தரு வார்களோ என்று நினைத்தேன். ஒன்றும் இல்லை. அது வெறும் புஸ்வாணமாகப் போய்விட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதே மன்றத்திலே அது மறுக்கப்பட வில்லை. அமைச்சர் அவர்களுடைய ஊரில் ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதில் எங்க ளுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை, சாதாரண நிலையிலே ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக பெரிய வசதியுள்ளதாக அது ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்காக மாநிலம் பூராவிலும் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் இருந்து பணம் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணவசதி எவ்வாறு கிடைத்தது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட சரியாக தன்னுடைய பதிலில் சொல்லவில்லை. திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் மட்டும் தான் பணம் வசூல் செய்தார். ஆனால் இப்போது மாநிலம் முழுவதிலும் இருந்து அமைச்சரின் தொகுதிக்காக வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அதுபற்றி நான் விளக்குவதற்கு இப்படி ஒரு வாய்ப்பைத் தர வேண்டு மென்பதற்காகத்தான் குறிப்பாகச் சொன்னேன். "The questionable conduct of the Minister" என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டுள்ளதைப் படித்துப் பார்த்தேன். இதில் அமைச்சர் என்ன தவறு செய்தார்? பணம் வசூலித்தாரா? ஒன்றுமில்லை. "அமைச்சர் என்றால் செகரடரி அல்லது டிபார்ட்மெண்ட் என்று பொருள்படும். டிபார்ட்மெண்ட் என்று சொல்லி விட்டு டிப்டி ரிஜிஸ்ட்ரார் உத்தரவு போட்டார்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் டிப்டி ரிஜிஸ்ட்ரார் போட்டதும் உத்தரவு அல்ல, ஒரு வேண்டுகோள். இதில் நடந்தது என்ன என்பது அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும்.

பொதுமக்களின் நலனுக்காக நிதி வசூலில் அரசாங்கத் தரப்பிலே அரசாங்க அதிகாரிகளும் பங்கு பெறலாம். இப்படிச் செய்வது புதிது ஒன்றும் அல்ல. இதில் தவறும் இல்லை. அதிகாரிகள் வேண்டுகோள் விடுவது, கலெக்டர் பர்மிஷன் கொடுப்பது போன்றவற்றுக்கு அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலேயே இருபது முப்பது உதாரணங்கள் கொடுக்க முடியும். போயும் போயும் இதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகக் கூறியதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீது பரிதாபப்படுகிறேன். ஒருவேளை அவர்மீது ஏற்பட்ட பரிதா பத்தின் காரணமாகத்தான் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்லாமலேயே விட்டுவிட்டார்களோ, என்னவோ? "மருத்துவ விடுதி கட்டுவது தவறு என்று சொல்லவில்லை. இது தேவையா" என்று இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய வாசகமே, "அமைச்சரின் தொகுதியிலுள்ள சிறிய ஊருக்கு இவ்வளவு செலவில், இவ்வளவு பெரிய மருத்துவ விடுதி தேவையா?" என்பது. அப்படியென்றால் டாக்டர்கள் அதிகமாக இருக்க வேண்டும் அல்லவா? அந்த ஊருக்கு பொது மக்க ளுடைய பணத்தைக் கொண்டு, ஏற்படுத்துவதா? நன்கொடை வசூலித் துச் செய்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அதிகாரி உத்தரவு போட்டாலும் அமைச்சருக்குப் பொறுப்பு உண்டு. ஆனால், மாநிலத்தில் இருக்கும்படி யான கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா வற்றிற்கும் அமைச்சர்தான் பொறுப்பாளி. ஏன் டிப்டி ரிஜிஸ்ட்ரார் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? எந்தெந்த இடங்களில் வசூல் செய்யப் பட்டது? திரு. பக்தவத்சலம் காலத்தில் அவருடைய மாவட்டத்தில் மட்டும் தான் வசூல் செய்யப்பட்டது.

1968 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நேற்று மணிக்கணக்கில் பேசினார்கள். இன்றும் மணிக்கணக்கில் பேச விரும்புகிறார்கள். பேசட்டும். ஆனால் ஒரு அரசியல் நாகரிகத்தோடு பேச வேண்டும். இதில் அமைச்சர் என்ன செய்தார் என்பதற்கு விளக்கம் தரவேண்டும். அங்கே கட்டப்படுகிற ஆஸ்பத்திரி எந்த அளவில் கட்டப்பட வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கும். அங்குள்ள மக்கள் நிர்ணயிப்பார்கள்.

முன்னாள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலே ஒரு காரியம் செய்வதற்கு அந்த மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களில் இருந்து மட்டும் தானே வசூல் செய்தார்கள், மாநிலம் முழுவதிலும் இருந்து இதற்கு வசூல் செய்யப்படுகிறதே என்றார்கள். ஒரு உதாரணம் அல்ல, பல உதாரணங்களைக் காட்ட முடியும். அவர்கள் காலத்திலேயே மாநிலம் முழுவதிலும் இருந்து வசூல் செய்யப்பட்ட சம்பவங்கள் பல உண்டு. சர்ஜன்களுக்கு அக்காமடேஷன் கட்டுவதற்கு, இராமநாதபுரத்தில் இருந்து வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது போலவே ராமகிருஷ்ண குடிஸ், ராஜாஜி டி.பி. சானிடோரியம், தஞ்சை சரபோஜி கல்லூரி போன்று பல காரியங்களுக்கு மாநிலம் முழுவதிலும் இருந்து வசூல் செய்யப்பட்டிருப்பதைச் சொல்ல முடியும். இப்படிச் சொல்வதனாலேயே முன்னாள் முதல் அமைச்சர் செய்தது தவறு என்று நானோ, முதல் அமைச்சர் அவர்களோ சொல்லவில்லை. அவை நாட்டு நன்மைக்காகவே செய்யப்பட்டன என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். முன்னாள் முதலமைச்சருடைய சொந்தக்காரர், குடும்பத்தினர் ஸ்தாபனத்திற்கு லட்ச ரூபாய்க்கு மேல் பல இடங்களில், பல சமயங்களில் வசூல் செய்து கொடுத்திருப்பதைக்கூட நாங்கள் தவறு என்று சொல்லவில்லை. பாலிடெக்னிக் என்றால் அதுவும் பொது நன்மைக்காகவே ஏற்படுத்தப்படுவது என்று நினைக்கிறோம். ஆனால் இப்போது நாங்கள் ஒன்றுமே செய்யாதபோது அரசாங்கத்தின் மீது பழி வாரிப்போடுவது நல்லதல்ல. இப்படிச் சொல்வது அரசியல் நாகரிகமா? அரசியல் பண்பாடா? ஆகவே தான் இப்படிச் சொல்வதற்கே இடமளிக்காத வகையில் நாம் ஒரு புது பாரம்பரியத்தை ஏற்படுத்த கணக்கைக் காட்டுவது என்பதை ஏற்றுக்கொள்வது நல்லது என்கிற வாதத்திற்காகத் தான் இவற்றை எடுத்து வைக்கிறேன்.

திரு. பி. லி. கருத்திருமன் : சிங்கம்புனரி கிராமத்திலே எவ்வளவு ஜனத் தொகை, அந்த ஜனத்தொகைக்கு எவ்வளவு பெரிய ஆஸ்பத்திரி கட்டியிருக்கிறார்கள். இது போல வேறு எங்காவது கட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபோல ராஜாஜி டி.பி. சானிடோரியத்திற்கு வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். இப்போது இவ்வளவு பெரிதாகக் கட்டப்பட்டிருக்கிறதே என்கிறார்கள். எவ்வளவு பெரியதாக இருக்கவேண்டும் என்பதை அரசாங்க அதிகாரிகள் தீர்மானிக்கிறார்கள். மக்கள் தீர்மானிக்கிறார்கள். வசூலாகிற நிதி அளவைக் கொண்டது அது.

இப்படி எல்லாம் பல தூற்றல்களுக்கு இடமேற்படாத வகையில் ஒரு நல்ல மரபையே உருவாக்குகின்ற தன்மையில் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே என்பதற்காக மகிழ்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உவமை சொல்லவில்லை. ஆனால் முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உவமை கூடச் சொன்னார்கள். “கல்லூரி பரின்பிபால் ஒருவர், தான் வெளியே போகும் போது தம் மனைவியை அறையில் வைத்துப் பூட்டி சாவியை எடுத்துக்கொண்டு போவார், திரும்பி வந்தபோது திறந்து விடுவார். அந்த மாதிரி நாம் சந்தேகப்படலாமா” என்றார். சந்தேகம் எழாத சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் இந்த தீர்மானத்தின் நோக்கமே.

[திரு. செ. மாதவன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

‘இதற்கு ஒரு கட்டாயம் வேண்டுமா? நாமே ஒரு முறையை வகுத்துக் கொள்ளக்கூடாது’ என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர். இதற்கு ஒரு கட்டாயம் வேண்டுமா, ஒரு பாரம்பரியத்தை வைத்துக் கொள்ளலாமா என்பதை நாம் முடிவு செய்து கொள்ளலாம். அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை.

“இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழிகாட்டியாக இருக்கவேண்டும்” என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். அதிலும் கூட எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இது பற்றி வெளியிலே கூட ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாகப் பேசப்படுகிறது. மாநில முதல் அமைச்சர்கள் எல்லோரும் டெல்லியில் கூடி இது பற்றி விவாதித்தார்கள். கடைசியில் ஒரு முடிவுக்கும் வந்தார்கள். “அதன்படி கோட் ஆப் காண்டக்ட் பர் மினிஸ்டர்ஸ்” என்பது உருவாக்கப்பட்டது. இங்கே இருக்கிற அமைச்சர்கள் இங்கேயுள்ள முதல் அமைச்சரிடத்தில் கணக்குகளைக் கொடுக்கவேண்டும். அவர் அதனை மேற்பார்வை செய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒத்துக்கொண்டோம். இங்குள்ள முதல் அமைச்சர் மத்தியில் உள்ள பிரதம அமைச்சரிடமோ, உள்துறை அமைச்சரிடமோ கணக்குகளைக் கொடுக்கவேண்டும் என்றார்கள். அப்படி ஜி.ஓ. போட்டார்கள். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடன், தமிழாசக் கழகத் தலைவர் திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள், “மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசுகள் அடிமைதளாக இருக்கக் கூடாது” என்று எடுத்துக் கூறியதுபோல, இங்குள்ள முதல் அமைச்சர் மத்திய பிரதம அமைச்சருக்கோ, உள்துறை அமைச்சருக்கோ அடிமைப் படக்கூடிய வகையில் அவர்களிடத்தில் கணக்கைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. இப்படிச் செய்வது ஓர் அடிமை உணர்ச்சியை எழுப்பும். மாநிலங்களின் உரிமையைப் பறிப்பதாகும் என்கிற காரணத்தினால் அந்த யோசனையை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவித்தோம். இதற்கு மாற்று யோசனையை அவர்கள் இன்னமும் தெரிவிக்கவில்லை. நாங்களே யோசித்தோம். வேறு ஒரு மாநிலத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காபினெட்டுக்குக் கணக்குக் கொடுத்தால் போதும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே இங்கும் அமைச்சர்கள் முதல் அமைச்சரிடத்தில் கணக்குகளைக் கொடுப்பார்கள். முதல் அமைச்சர் தம் முடைய காபினெட்டுக்குத் தம் கணக்குகளைக் கொடுப்பார் என்பதாக வறையறுத்துக்கொள்ள பரிசீலனை செய்துகொண்டு இருக்கிறோம்.

ஆனால் இந்தக் கணக்குகளைக் சட்டமன்றத்தில் வைக்கவேண்டுமா என்பது ஒரு கேள்வி. சட்டமன்றத்தில் வைக்கவேண்டும், அதன் மூலம் பிரகங்கமாகப் பொது மக்களுக்குத் தெரியவேண்டும் என்பது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அது மக்களுக்குத் தேவை—ஜனநாயக பாரம்பரியத்தை நல்ல முறையில் ஏற்படுத்துவதற்குத் தேவை—என்று தான் இந்த அரசாங்கம் மனப்பூர்வமாகக் கருதுகிறது.

“லோக் பால், லோக் அயுக்” என்கிற நிறுவனம் கூட மத்திய அமைச்சரவையால் உருவாக்கப்பட இருக்கிறது. லோக்பால் என்பது அந்த ஸ்தாபனத்திற்குத் தலைமை வகிக்கிறவர் பெயர். அந்தப் பெயரே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர்கள் எல்லோரும் இந்த ஸ்தாபனத்திற்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள் என்று மத்திய உள்துறை கூறியிருக்கிறது. அதுவும் அங்கே இருக்கிறவர்கள் இங்கேயுள்ளவர்களைக் கட்டுப்படுத்த அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற காரணத்தினாலேயே ஆட்சேபிக்கப்பட்டது. அது பற்றி கடிதப்போக்குவரத்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மாநில அதிகாரிகள் தங்கள் கணக்குகளை “லோக் அயுக்” திடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது. நம்முடைய மாநில அதிகாரிகளும் மத்தியில் உள்ளவர்களுடைய ஆதிக்கத்திற்கு உட்பட்டு செயல்படவேண்டுமென்ற கருத்தை நாங்கள் எதிர்க்கின்றோம். இந்த “லோக் பால், லோக் அயுக்” என்கிற திட்டத்தையே நாங்கள் எதிர்ப்பதாக வெளியே ஒரு கருத்து நிலவி வருகிறது. அது தவறாகும். நாங்கள் அந்தத் திட்டத்தை எதிர்க்கவில்லை. அதன் அடிப்படைக் கொள்கைகளை நாங்கள் ஏற்கிறோம். இந்த மாநிலத்தில் உள்ள அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள் இவர்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய அதிகாரம் இந்த மாநிலத்திலேயே இருக்கவேண்டுமே தவிர வெளியாருடைய ஆதிக்க

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. செ. மாதவன்]

கத்திற்கு உட்பட்டு இருப்பது என்பதனைத் தான் எதிர்க்கிறோம். அந்த நிறுவனம் மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டில் இருப்பதைத் தான் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். மாநில உரிமையை அது பறிப்பதாகும் என்பதை இந்த ஆட்சி வலியுறுத்தி வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட அடிப்படைக் கருத்தையே முழுமூச்சாக எதிர்த்த காங்கிரஸ்காரர்கள் இன்றைக்கு இதை ஆதரிக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். அந்த நிலைமைக்கு அவர்களைக் கொண்டுவந்த வாக்காளர் பெருமக்களைப் பாராட்டி நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தின் கருத்தை எப்படிச் செயல்படுத்துவது என்பதைப் பற்றி நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து பரிசீலிக்கவேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அன்றைக்கு அந்தக் கருத்தை அறவே எதிர்த்து வாக்குப் போட்டவர்கள் இன்றைக்கு மிக அருமையாகப் பேசினார்கள்.

ஆட்சிக்குத் தகுந்தாற்போல் சிலர் மாறி மாறி எப்படி எப்படி எல்லாம் பிழைக்கிறார்கள், அரசியலை நம்பி வாழ்கிறார்கள், அரசியல் வாழ்வைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள் என்பது தெரியும். அரசியல்வாதி வாழ்க்கையில் தனக்கு ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்புக்களை, தனது சுயநலத்திற்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்வதை கட்டாயம் தடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே இன்றைக்கு திரு. நல்லசிவம் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை காங்கிரஸ் காரர்களும் ஆதரித்திருப்பது எனக்குப் பெருமை அளிக்கிறது. ஆகவே எல்லோரும் ஏகோபித்து இந்தக் கருத்தை ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் ஏகோபித்து ஆதரித்திருப்பது எனக்குப் பெரு மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அரசாங்கமும் இந்தக் கருத்தை வரவேற்கிறது.

பி.ப.
12-30

திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், “ஏதோ மசோதா கொடுத்திருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னவுடன் நான் கூட நினைத்தேன் “இதுவாகத் தான் இருக்கும்” என்று. ஆனால் ஐயோ பாவம், வேறு எதையோ கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தது. திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் அந்த வாய்ப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். அவரது தீர்மானத்தின் கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு அதைச் செயல்படுத்துகின்ற முறையிலே அரசுத் தரப்பினரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் கூடி மிக விரைவிலே—இதிலே காலதாமதம் கூட வேண்டாம் என்ற முறையிலே—மிக விரைவிலே எப்படி எப்படி மசோதாவின் பிரிவுகளைப் போடுவது, எந்த எந்த முறைகளிலே தவறுகளைக் கண்டுபிடிப்பது, எப்படித் தண்டிப்பது, தண்டிக்கின்ற அதிகாரத்தைக் கூட யாரிடம் கொடுப்பது, என்பவை பற்றி எல்லாம் விரிவாகப் பேசி முடிவு செய்யலாம்.

“ஆளும் கட்சித் தரப்பில் இருந்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா?” என்று கேட்டார்கள். திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருப்பது நான் முன்பு கொண்டுவந்த தீர்மானம் தான். முன்பிருந்த அரசாங்கத்தைத் தோற்கடிப்பதற்கு காரணமாக இருந்த கூட்டணிக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் தான் கொண்டுவந்திருக்கிறார், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அதற்காக வெட்கப்படலாம்.

ஆனால் இதே தீர்மானத்தை முன்பு ஆதரிக்கமாட்டேன் என்று சொன்ன கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கூட இன்றைக்கு “இதை வரவேற்கிறேன்” என்று சொல்லக்கூடிய அந்த நல்ல வாய்ப்பை திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் ஏற்படுத்திக்கொடுத்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்ட இந்தக் கருத்திற்கான சட்டத்தை—இதற்காகப் பல ஆண்டுகள் காத்திருக்க வேண்டியதில்லை—ஒரு ஆண்டிற்குள்ளாகவே கொண்டுவரலாம்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் “ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம்” என்றார்கள். ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கொண்டு வரலாம் என்பதற்காக அவர்கள்

[1968 ஆகஸ்ட்]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆறு மாதங்களுக்கொருமுறை கொண்டு வருவார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி முறையிருக்கிறது. முதலமைச்சர் கூட அப்படிச் சொன்னார்கள். நாங்கள் இந்த நம்பிக்கையில்தான் தீர்மானத்தின் மூலம் சொல்கிறவற்றை எடுத்துக்கொண்டு 6 மாதங்களுக்குள் நல்ல பிள்ளைகளாக நடந்தால் அது தேவையிலலை. அப்படியில்லாமல் மீண்டும் இப்படியே நடந்தால் அதைக் கொண்டு வருவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. என் தலைவிதி, கொண்டு வரத்தான்வேண்டும். ஆனால் நல்லபடியாக நடந்துகொள்வார்கள் என்றால், புத்திசாலிகளாக நடந்துகொள்வார்கள் என்றால் அது தேவையிலலை. ஏதோ 156 வாக்குகள் பெற்றுத் தோற்கடித்து விட்டோம் என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டு அப்படியே நடந்துகொண்டிருந்தால் ஆண்டவன் தான் காப்பாற்ற வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தங்களுடைய தலைவிதி எப்படியிருக்குமோ என்று வருத்தப்பட்டார்கள். அவர்கள் வருத்தப்படவேண்டாம். எனக்குத் தலைவிதியில் நம்பிக்கையிலலை யென்றாலும் அவர்கள் தலைவிதி நன்றாகவே இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தலைவியைப் பற்றியும் கவலைப்பட வேண்டாம், ஆண்டவனைப் பற்றியும் கவலைப்படவேண்டாம். நம்மைப் பற்றி நாம் கவலைப்படுவோம்.

இந்த நல்ல தீர்மானத்தின் மீது—மிக விரைவிலேயே கூடி—முடிவெடுத்துச் சட்டமாகவோ அல்லது பாரம்பரியமாகவோ—சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எந்த முடிவை எடுக்கிறார்களோ அதன்படி, அரசாங்கம் இந்தக் கருத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரத் தயாராக இருக்கிறது என்பதை உறுதியாகக் கூறிக்கொண்டு அதனாலே சோஷலிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு நல்லசிவம் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தாது அது பற்றிய கருத்தை மட்டும் கூறி முடிப்பார்கள் என்று நம்பி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : ஒரு சிறிய வருத்தம் எனக்கு. இப்பொழுது அமைச்சராக இருக்கிறவர்கள் முன்பு இந்தத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்தபொழுது நான் பேசினேன் நீங்களும் பேசினீர்கள், இப்பொழுது பேசக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கங்களைச் சொன்னார்கள், அதற்கு மேலே நான் பேச விரும்பவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்த சகல பகுதியிலுள்ள நண்பர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டு சந்தேகங்களைக் கிளப்பினார்கள். ஒன்று அமைச்சர்கள் மட்டும் தங்களுக்குள்ளே கொடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்பது. என்னப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய ஜனமன்றங்கள் வெளியிலே இருக்கிற வோட்டர்கள்தான், மந்திரிகளும் சரியே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் சரியே, அவர்களுக்குத் தான் முதலிலே கடமைப் பட்டு இருக்கிறோம். இந்தச் சபையின் மூலமாகப் பதில் சொல்லக் கூடிய முறையிலே இந்தத் தீர்மானம் உருப்பெறும் என்று நம்புகிறேன். இரண்டாவதாக கணக்குக் கொடுப்பதிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அது உண்மைதான், என்னுடைய சொந்த அனுபவத்திலிருந்து சொல்ல முடியும். வெளியிலே சொல்லி விட்டால் மறுபடியும் கடன் கிடைக்காது. அதுபோன்றவர்கள் தங்களுடைய கணக்கைச் சரிப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். கடைசியாக அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கக்கூடிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களையும் சேர்த்து முடிவு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருப்பதில் அதைப் பற்றி நான் அதற்குமேல் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. ஆனால் ஆறு மாதங்களுக்குள் இது மசோதா உருவம்பெற்று சட்டமானால் நல்லது. வெளியே உள்ளவர்கள் இங்கே பேசியவர்கள் பேசிய கடைசியைப் பார்க்கும்பொழுது இந்தப் பேச்சுக்கள் எல்லாம் அவர் அவர்களது உள்ளத்திலிருந்து வந்தவை, மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையிலே வந்தவை, சட்ட மன்றத்தின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றிக்கொள்ளக்

1968 ஆகஸ்ட் 29]

கூடிய முறையில் வந்தவை என்ற அளவிலே நல்ல காட்சியாக இருந்தது. அந்த உணர்ச்சியை எல்லோருடைய பேச்சிலிருந்தும் நான் கண்டேன். ஆகையால் இது துரிதமாக இந்தச் சபை முடிவதற்குள்ளாகவே சரியான ஏற்பாட்டை மேற்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அளவுக்கு தெளிவான வாக்குறுதியைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்பதால் நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வில்லை. ஆறு மாதங்களுக்குள்ளாக சட்டமாக வேண்டும். அந்த ஏற்பாட்டை சட்டஅமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையிருப்பதால் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : By way of clarification, Sir, how about having this meeting of leaders of parties in the next Assembly session? Why not all leaders of parties meet before or during the next session and arrive at a solution? Will the Hon. Minister give an assurance that he will arrange for such a meeting so that we may feel comfortable about it?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முறைகளைப் பற்றியெல்லாம் பல இடங்களிலே எப்படி கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று பார்த்தேன். அதிலே மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் அங்கத்தினராக இருக்கிற காரணத்தாலே அவர்களும் பேசவேண்டுமென்று பார்த்தேன். ஆகவே எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூடிப்பேசி எந்தத் தேதியை சொல்கிறார்களோ அந்தத் தேதியிலே தலைவர் அவர்களுடைய அறையிலே கூடிப் பேசலாம். இப்பொழுதே கூட மற்றக் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூடிப் பேசி முடிவெடுத்தால் அரசாங்கத் தரப்பிலே ஆட்சேபணியில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய ஆலோசனை என்னவென்றால் இதைப் பொதுப்படையாக ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இப்பொழுது அதற்குரிய மசோதாவைத் தயார் செய்து அதற்குப் பிறகு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசினால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்தத் தேதியிலே தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்களோ அந்தத் தேதியிலே பேசலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எந்த எந்த வகையிலே இருக்கலாம் என்பதற்கான குறிப்புகளை யெல்லாம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் தெரிவிப்பார்கள் என்றால் அந்தக் குறிப்புகளின் அடிப்படையிலே முடிவெடுத்து அதற்குப் பிறகு தயாரிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

2 அரசாங்கப் பணிமனைகளிலும், தொழில் நிறுவனங்களிலும் தனியார் தொழிலகங்களிலும் அனுமின் இயந்திரத்தைப் புகுத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து அரசாங்கப் பணிமனைகளிலும், தொழில் நிறுவனங்களிலும் தனியார் தொழிலகங்களிலும் அனுமின் இயந்திரத்தை (ஆட்டொமேஷன்) புகுத்துதல் பற்றி திரு. சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே பொருள் பற்றி திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களும் திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று தீர்மானங்களையும் ஒருசேர எடுத்துக்கொண்டு விவாதிக்கலாம்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, “அரசாங்கப் பணிமனைகளிலும், தொழில் நிறுவனங்களிலும், தனியார் தொழிலகங்களிலும் அனுமின் இயந்திரம் (ஆட்டொமேஷன்) புத்துவதானது நாட்டில் வளரும்

1968 ஆகஸ்ட் 29]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

யாகிய நிகழ்ச்சிகள் கூட இருக்கின்றன. உரிமைப் பிரச்சனைகளை எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு சபாநாயகர் தான் காலம் குறிப்பிட வேண்டும். அந்தக் காலத்திலேதான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். “அது ஓர் உரிமைப் பிரச்சனை, அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாமா?” என்றெல்லாம் கேட்பதற்கு இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. பால சப்பிரமணியன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரை பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து அதற்கு நான் அளிக்கிறேன். அதையும் இன்றே எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருந்தேன். அமைச்சர் வராத காரணத்தாலே இன்றையதினம் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

டாக்டர் எஸ். வி. ஹாண்டே : ஒரு விளக்கம். திட்டவட்டமாக உரிமைப் பிரச்சனையை எப்பொழுது கிளப்பலாம் என்று நீங்கள் இங்கே ஒரு அறிவிப்புத் தந்தால் அது நமக்கு, அடுத்தபடியாக புது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்பினால் சௌகரியமாக இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது புரிகிறது. சபாநாயகர் இப்பொழுது செய்யக் கூடிய தெல்லாம் நம்முடைய கையிலே இருக்கிற சட்டமன்ற விதிமுறைகள் என்ன கூறுகின்றனவோ, நம்முடைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகள் எப்படி நடந்திருக்கின்றனவோ, அதை ஒட்டித்தான் ஆகவே, இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டமன்ற விதிமுறைகளும் சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளினுடைய முன் நிகழ்ச்சிகளும் இப்பொழுது நான் கூறிய முறையைத்தான் கூறுகின்றன. ஆகவே, அதற்கு மாறாக வேறு ஏதாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம். அதை ரூல்ஸ் கமிட்டி பரிசீலிக்கும் என்று நான் கூறியிருக்கிறேன். அதை மீண்டும் மீண்டும் இந்த மன்றத்திலே எழுப்ப வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு மசோதா, மாண்புமிகு இராமமூர்த்தி அவர்கள்.

4. தனி உறுப்பினர் அலுவல்

(i) மசோதா

தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு திருமணங்கள் பதிவு செய்தல் மசோதா

THIRU K. RAMAMURTHY : Sir, I move for leave to introduce the Madras State Marriages Registration Bill, 1968.

THIRU N. S. V. CHITHAN : I second the motion.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THIRU K. RAMAMURTHY : I have pleasure to introduce the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மசோதா அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது திரு. பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் ஒரு தன்னிலை விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறார்.

5. தன்னிலை விளக்கம்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன் ஆற்றிய உரையில் திருத்தம்.

THIRU PALANIVEL RAJAN : Sir, while speaking on the no-confidence motion yesterday, I said that according to Mr. K. T. Kosalam the Congress Party had spent seventy-five lakhs of

[Thiru Palanivel Rajan]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

rupees in the last general election. It has now been pointed out that, while Mr. K. T. Kosalram was present at the meeting, Mr. S. N. Somayajulu was the person who made the statement that seventy-five lakhs had been spent. I express regret for the mistake and request that the proceedings be suitably amended.

4. தனி உறுப்பினர் அலுவல்—தொடர்ச்சி.

(ii) தனித் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, தனி நபர் தீர்மானங்கள். தீர்மானம் 1, திரு. மெய்யப்பன் அவர்கள் இடத்தில் இல்லை; ஆகவே, அது முன் மொழியப்படவில்லை. அடுத்து, இரண்டாவது தீர்மானம், திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள்.

(1) அங்கத்தினர்களும், அமைச்சர்களும் சொத்து வருமான—செலவு விவரங்களைப் பேரவைமுன் அளித்தல்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“சட்டப்பேரவை அங்கத்தினர்களும், அமைச்சர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டதிலிருந்து தங்களது சொத்து, வருமானம்—செலவுபற்றிய விவரங்களை வருடாவருடம் சட்டப்பேரவை முன் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று இப் பேரவை கருதுகிறது.”

பெருமதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் இது போன்ற ஒரு தீர்மானத்தைப் பிரேரேபிப்பதிலே நான் உண்மையிலே பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஏனெனில் இதுவரையிலே இதுபோன்ற கருத்துப் பேசப்பட்டு வந்ததே தவிர நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கான சந்தர்ப்பம் இருந்ததே கிடையாது. இதை யெல்லாம் விட எனது மதிப்பிற்குரிய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் 1964-வது ஆண்டிலே நானாவது தீர்மானமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன்—மசோதா உருவத்திலே இந்தச் சட்டசபையிலே கொடுத்தார்கள். அதன்மீது விவாதம் நடந்தது. அதை ஆதரித்து ஓட்டு போட்டவர்களிலே, எங்களிலே பெருவாரியான நண்பர்கள், இங்கே இருக்கிறோம். அதை எதிர்த்த பல பேர் இங்கே கிடையாது. அந்த வகையிலே இது நிறைவேறும் என்பதற்கு எனக்குப் பூரணமான நம்பிக்கை இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல, என்னுடைய 14 வருஷ சட்டசபை வாழ்விலே நிறைவேறக்கூடிய தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இப்போ பொழுது தான் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் நாம் மகிழ்ச்சிக்குரியவர்களாவோம் என்பதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் கிடையாது. முதல் முதலாக, அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு கொடுத்த மசோதாவிலே கொடுத்த காரண, காரிய விளக்கத்தைப் படித்துவிட்டு இதைப்பற்றி நான் பேச விரும்புகிறேன்.

Whereas the citizens of India are engaged in the great experiment of “Democratic Socialism” and whereas the practice of democracy should be nurtured in our country based on high principles, political and moral, and whereas the people should be convinced that their representatives holding offices either as Members or as Ministers hold such offices only for the public benefit and not to benefit themselves directly or indirectly and should be above suspicion, an enactment as above is necessary.

என்ற காரண, காரிய விளக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலே அன்றைக்கு நாட்டிலே இந்தத் தீர்மானத்தை மசோதாவாகக் கொண்டுவந்து சட்டமாக்குவதற்கான அவசியம் இருந்தது

1968 ஆகஸ்ட் 29]

கூடிய முறையில் வந்தவை என்ற அளவிலே நல்ல காட்சியாக இருந்தது. அந்த உணர்ச்சியை எல்லோருடைய பேச்சிலிருந்தும் நான் கண்டேன். ஆகையால் இது துரிதமாக இந்தச் சபை முடிவதற்குள்ளாகவே சரியான ஏற்பாட்டை மேற்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அளவுக்கு தெளிவான வாக்குறுதியைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்பதால் நான் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வில்லை. ஆறு மாதங்களுக்குள்ளாக சட்டமாக வேண்டும். அந்த ஏற்பாட்டை சட்டஅமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையிருப்பதால் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : By way of clarification, Sir, how about having this meeting of leaders of parties in the next Assembly session? Why not all leaders of parties meet before or during the next session and arrive at a solution? Will the Hon. Minister give an assurance that he will arrange for such a meeting so that we may feel comfortable about it?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முறைகளைப் பற்றியெல்லாம் பல இடங்களிலே எப்படி கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று பார்த்தேன். அதிலே மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் அங்கத்தினராக இருக்கிற காரணத்தாலே அவர்களும் பேசவேண்டுமென்று பார்த்தேன். ஆகவே எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூடிப்பேசி எந்தத் தேதியை சொல்கிறார்களோ அந்தத் தேதியிலே தலைவர் அவர்களுடைய அறையிலே கூடிப் பேசலாம். இப்பொழுதே கூட மற்றக் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூடிப் பேசி முடிவெடுத்தால் அரசாங்கத் தரப்பிலே ஆட்சேபணியில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய ஆலோசனை என்னவென்றால் இதைப் பொதுப்படையாக ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இப்பொழுது அதற்குரிய மசோதாவைத் தயார் செய்து அதற்குப் பிறகு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசினால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்தத் தேதியிலே தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்களோ அந்தத் தேதியிலே பேசலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எந்த எந்த வகையிலே இருக்கலாம் என்பதற்கான குறிப்புகளை யெல்லாம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் தெரிவிப்பார்கள் என்றால் அந்தக் குறிப்புகளின் அடிப்படையிலே முடிவெடுத்து அதற்குப் பிறகு தயாரிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

2 அரசாங்கப் பணிமனைகளிலும், தொழில் நிறுவனங்களிலும் தனியார் தொழிலகங்களிலும் அனுமின் இயந்திரத்தைப் புகுத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து அரசாங்கப் பணிமனைகளிலும், தொழில் நிறுவனங்களிலும் தனியார் தொழிலகங்களிலும் அனுமின் இயந்திரத்தை (ஆட்டொமேஷன்) புகுத்துதல் பற்றி திரு. சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே பொருள் பற்றி திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களும் திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று தீர்மானங்களையும் ஒருசேர எடுத்துக்கொண்டு விவாதிக்கலாம்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, “அரசாங்கப் பணிமனைகளிலும், தொழில் நிறுவனங்களிலும், தனியார் தொழிலகங்களிலும் அனுமின் இயந்திரம் (ஆட்டொமேஷன்) புத்துவதானது நாட்டில் வளரும்

[திரு. சு. துரைசாமி]

[1968 ஆகஸ்ட் 29]

உதவிப் பிரதமரும், அதில் இருக்கிற பெரிய தலைவர்களும் திட்டமிட்டு நம்முடைய நாட்டில் இந்த இயந்திரத்தைப் புகுத்தி விட்டார்கள். இந்த இயந்திரத் திணிப்பு சம்பந்தமாக திரு. காட்கில் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வளர்ச்சி பெற்ற நாடுகளிலெல்லாம் இந்தத் திட்டம் திணிக்கப்படுவதற்கு முன்னால் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. நம்முடைய இந்திய துணைக்கண்டத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லை என்று மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த இயந்திரம் திணிக்கப்படுவதன் மூலம் ஏராளமான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புப் போய்விடுகிறது. யாரையும் வேலையை விட்டு வெளியே போகச் சொல்லவில்லையே என்று இதற்கு ஒரு காரணம் சொல்கிறார்கள். இந்த இயந்திரம் திணிக்கப்படுவதால் யாருக்கும் பாதகம் வந்துவிடாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன? இந்த இயந்திரம் திணிக்கப்படுவதன் காரணமாக இன்றைக்கு இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய பதவி உயர்வு கிடைக்காமல் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை யாரும் மறந்துவிடுவதற்கு இல்லை. அதைப் போல இந்த இயந்திரம் திணிக்கப்படுவதினால் எதிர்காலத்தில் பெரும் அளவுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வரும் என்பதை நாம் மிகத் தெளிவாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இந்த இயந்திரம் திணிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காக பல்வேறு காரணங்களை நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கிற பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருந்தும், அதை விட்டு விட்டு, மத்திய அரசில் இருப்பவர்கள் அதற்கு உடன்தையாக இருக்கிறார்கள். அதனால் பெரிய மதவாதிகளும், பல எண்ணெய்கம்பெனிகளும் பல்வேறு துறைகளிலே இந்த மின் அணு இயந்திரங்களை திணிக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அப்படிப்பட்ட மின்அணு இயந்திரங்கள் திணிக்கப்படக்கூடாது. அதை எதிர்த்தே தீர்வுதான் என்ற உறுதியான எண்ணத்திலே நமது அரசு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை தி.மு.க.வின் சார்பிலே, இங்கே வெற்றி பெற்று வீற்றிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சார்பிலே, அமைச்சரவையின் சார்பிலே இந்த இயக்கத்தின் சார்பிலே நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். இந்திய துணைக்கண்டத்தில் இந்த இயந்திரம் திணிக்கப்படக்கூடாது என்பதிலே உறுதியான நம்பிக்கை உண்டு இந்த அரசாங்கத்திற்கு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுறுகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

மின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*184. Notification issued with G.O. Ms. No. 2989, Home, dated the 31st October 1967, in regard to exemption from payment of tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 in respect of certain stage carriages belonging to Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, Hyderabad laying on the route Madras to Thirupathi on temporary permits. [Laid on the Table of the House under section 16 (5) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952).]

B. Reports, Notifications and other papers.

Nil.

1963 ஆகஸ்ட் 29]

இணைப்பு I

[437-ம் பக்கத்திலுள்ள 22-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிடாத வினா வின் விடையைக்காண்க.]

1967 பொதுத் தேர்தலை முன்னிட்டுப் பணியாற்றிய அலுவலர் களின் பயணப் படிவும் நாட்படியும் கோரி அனுப்பிய மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்து, தொகை அளித்ததன் மூன்றேற்றத்தினைக் காட்டும் புள்ளி விவர அறிக்கை.

மாவட்ட பெயர், (1)	பயணப்படி நாட்படி கோரிய மனுக்கள் மொத்த எண்ணிக்கை.			
	மாவட்டவாரியக கொடுக்கப்பட்ட வெண்டியவை. (2)	வந்தவை. (3)	தொகை அளிக் கப்பட்டவை. (4)	முடிவாகாதவை. (5)
1. சென்னை நகரம்	7,304	7,304	7,304	—
2. செங்கற்பட்டு	6,349	6,312	6,137	212
3. வட ஆர்க்காடு	9,963	9,963	9,963	—
4. தென் ஆர்க்காடு	6,294	6,290	6,244	50
5. திருச்சிராப்பள்ளி	11,987	11,798	11,798	189
6. தஞ்சாவூர்	13,896	13,776	13,776	120
7. மதுரை	12,766	12,766	12,766	—
8. இராமநாதபுரம்	7,200	7,200	7,140	60
9. திருநெல்வேலி	9,620	9,005	8,962	658
10. சன்னியாகுமரி	3,610	3,337	3,337	273
11. சேலம்	7,696	7,665	7,665	31
12. தருமபுரி	5,770	5,106	5,668	102
13. கோயம்புத்தூர்	16,597	16,361	16,325	272
14. நீலகிரி	1,596	1,504	1,034	562
மொத்தம்	1,20,648	1,18,987	1,18,119	2,529

பணியாளர் சங்கங்களிடமிருந்தும் தேர்ச்சல் பணிக்கு நியமிக்கப்பட்ட வர்களிடமிருந்தும் முறையீடுகள் வந்ததில், மேல், பொதுத் (தேர்தல்கள்-3) துறையின் 1967-ம் ஆண்டு மே மாதம் 15-ம் நாளுள்ள 1213-ம் எண்ணுள்ள அச்சாங்க ஆணையின் மூலம் தேர்தல் பயணப்படி-நாட்படி விதங்கள் அதிகரிக்கப்பட்டன. எனவே தேர்தல் பணியாளர்கள் உயர்த்தப்பட்ட வீதப்படி தங்கள் கோரிக்கைகளைத் திருத்திக் கொடுக்கச் சில காலம் ஆய்ற்று. இதன் காரணமாக தவிர்க்கவொண்ணா தாமத மேற்பட்டது.

APPENDIX I.

[Vide Answer to unstarred question No. 22 at page 487.]

Statement showing progress made in the settlement of travelling allowances and daily allowance claims of polling personnel in connection with General Elections, 1967.

Name of district.	Due for the district.	Received.	Total number of claims-	
			Paid.	Pending.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Madras city ..	7,304	7,304	7,304	..
2 Chingleput ..	6,349	6,312	6,137	212
3 North Arcot ..	9,963	9,963	9,963	..
4 South Arcot ..	6,294	6,290	6,244	50
5 Tiruchirappalli ..	11,987	11,798	11,798	189
6 Thanjavur ..	13,896	13,776	13,776	120
7 Madurai ..	12,766	12,766	12,766	..
8 Ramanathapuram.	7,200	7,200	7,140	60
9 Tirunelveli ..	9,620	9,005	8,962	658
10 Kanyakumari ..	3,610	3,337	3,337	273
11 Salem ..	7,696	7,665	7,665	31
12 Dharmapuri ..	5,770	5,706	5,668	102
13 Coimbatore ..	16,597	16,361	16,325	272
14 The Nilgiris ..	1,596	1,504	1,034	562
Total ..	1,20,648	1,18,937	1,18,119	2,529

On receipt of several representations from the Service Associations and also from the persons posted for election duties, the rates of election travelling allowance and daily allowance were enhanced in G.O. Ms. No. 1213, Public (Elections III), dated 16th May 1967. It therefore took some time to get revised claims from the polling personnel. This led to some unavoidable delay.

இணைப்பு II.

[492ம் பக்கத்திலுள்ள 34-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிடாத வினாவின் விடையைக் காண்க.]

வரிசை எண்ணும், அரசாங்க மருத்துவமனை யின் பெயரும்.

1967 ஜனவரி தற்போது யில் அங்கீ தங்கி மருத் கரிக்கப்பட்ட துவம் பார்க் படுக்கைகளின் கும் நோயா எண்ணிக்கை. எிகளின் தின சராசரி எண்ணிக்கை

(1)	(2)	(3)
1. அரசு பொது மருத்துவமனை, சென்னை ..	1,266	1,783
2. அரசு ஸ்டேன்லி மருத்துவமனை, சென்னை ..	920	1,180
3. அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை, மதரை ..	1,310	1,911
4. கோவை மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை ..	785	1,129

1968 ஆகஸ்ட் 29]

APPENDIX II

Vide Answer to unstarred question No. 34 at page 412.

<i>Serial number and name of the Government hospital.</i>	<i>Sanctioned bed strength during January 1967.</i>	<i>Daily average number of inpatients treated at present.</i>
(1)	(2)	(3)
1 Government General Hospital, Madras ..	1,266	1,783
2 Government Stanley Hospital, Madras ..	930	1,180
3 Government Erskine Hospital, Madurai ..	1,310	1,911
4 Government District Headquarters Hospital, Coimbatore.	785	1,129

APPENDIX III.

[Vide answer to unstarred Question No. 77 at page 515 ante.]

Statement showing the number of inam estates notified under Act 26 of 1963 and the number for which pattas have been issued.

District.	Number of major estates notified by the Government.	Number covered by stay orders of the High Court or the Supreme Court.	Number actually taken over.	Number of estates in which settlement was introduced and where pattas have been issued.	Number of estates in which settlement was not introduced but pattas have been issued.	Number of estates where pattas are yet to be issued.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Madurai	11	..	11	11	..	..
2 Ramanathapuram. ..	849	14	835	..	226	609
3 Tirunelveli	70	17	53	13	22	18
4 Thanjavur	606	71	535	..	6	529
5 South Arcot	24	6	18	..	1	17
6 Tiruchirappalli ..	128	29	99	..	23	76
7 Chingleput	55	8	47	31	..	16
8 North Arcot	20	..	20	5	..	15
9 Salem	69	5	64	48	..	16
10 Dharmapuri	139	8	131	..	..	131
11 Coimbatore	3	..	3	3	..	..
Total	1,974	158	1,816	111	278	1,427

In respect of the remaining estates for which pattas are yet to be issued, settlement has been programmed to be introduced in faslis 1378 to 1380. Settlement is introduced on a phased programme.

